

EL FINANCIAMIENTO DE LOS GASTOS EN DEFENSA

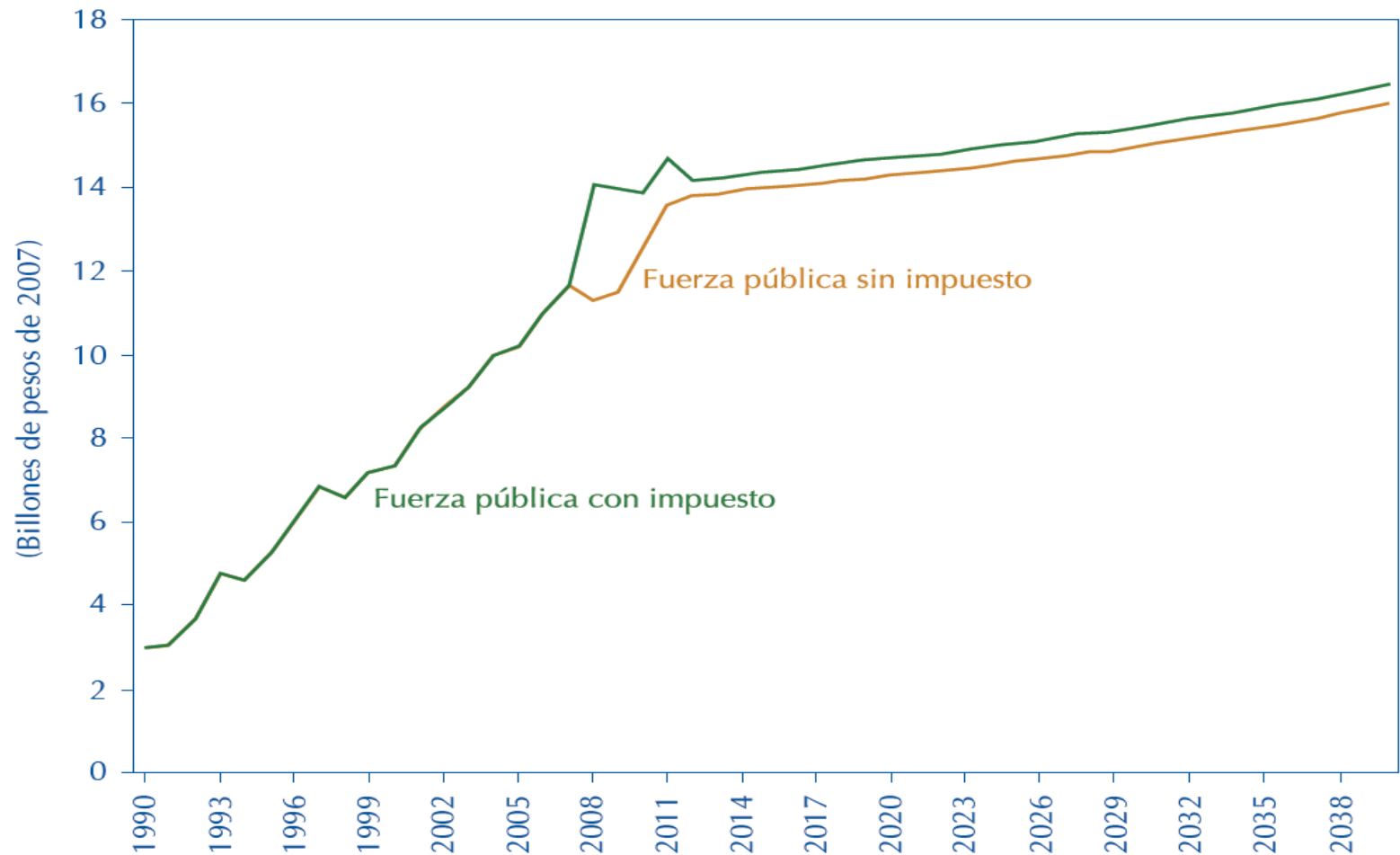
Guillermo Perry
Fedesarrollo/CGD

Mesa Redonda ICP/Fedesarrollo
El Nogal
Julio 2009

Esquema

1. El aumento en gastos en defensa
2. Resultados
3. Necesidades futuras
4. El financiamiento pasado
5. Retos del financiamiento futuro
6. Opciones y recomendaciones

1. El aumento en gastos en defensa



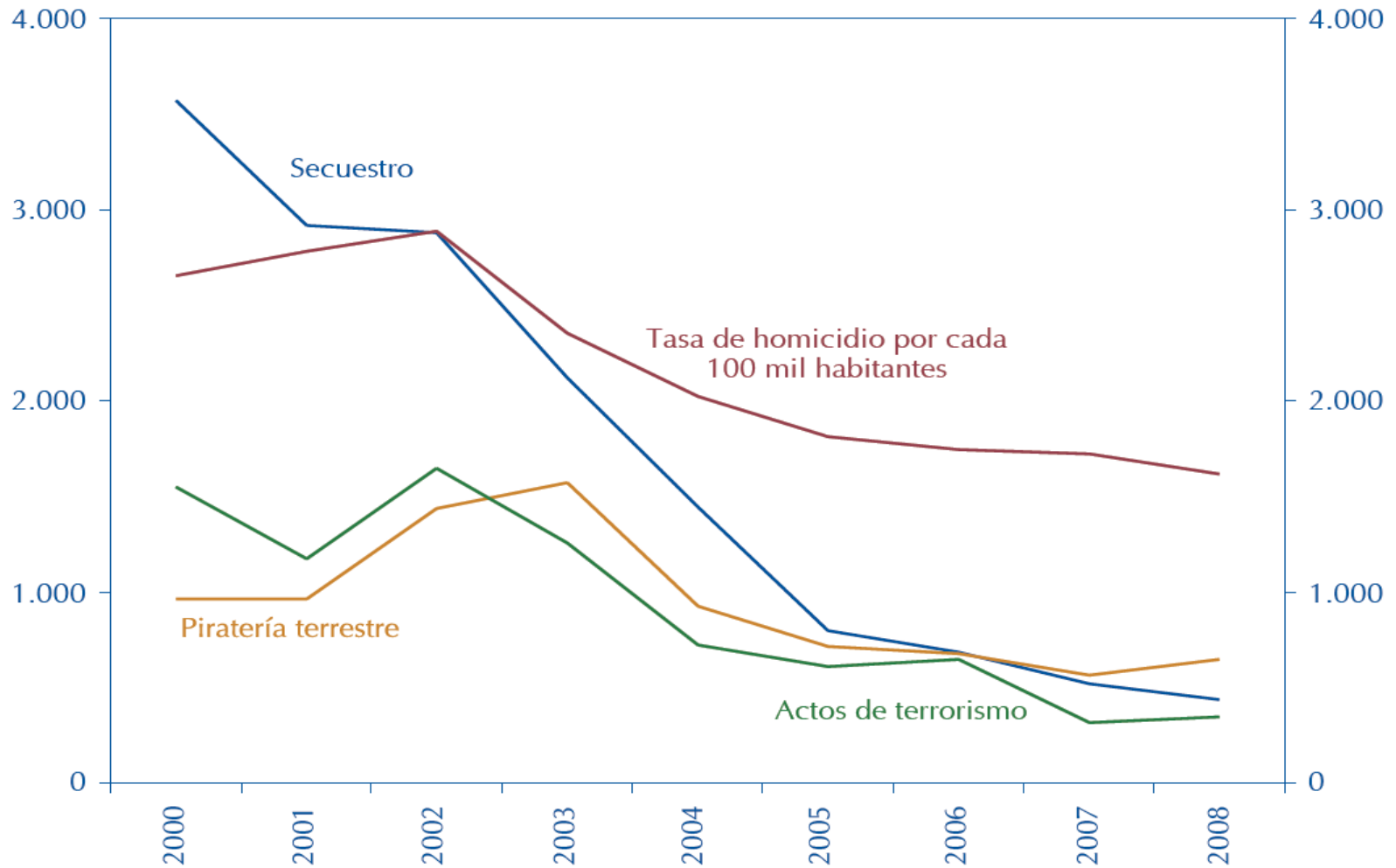
Fuente: MDN

1. El aumento en gastos en defensa

Precios constantes de 2007		Variaciones porcentuales		
		G. personal	G. generales	Inversión
1998-2007	Promedio	6,1	10,8	3,2
	Máximo	9,3	36,0	70,6
	Mínimo	3,1	-0,8	-62,4
2002-2007	Promedio	5,8	9,8	0,6
	Máximo	8,5	17,1	40,8
	Mínimo	3,4	2,4	-15,8
2008-2011	Promedio	3,7	3,4	35,7
	Máximo	10,1	6,1	182,7
	Mínimo	-2,0	1,3	-35,1
2012-2040	Promedio	-	-	4,0

Fuente: MDN

2. Resultados



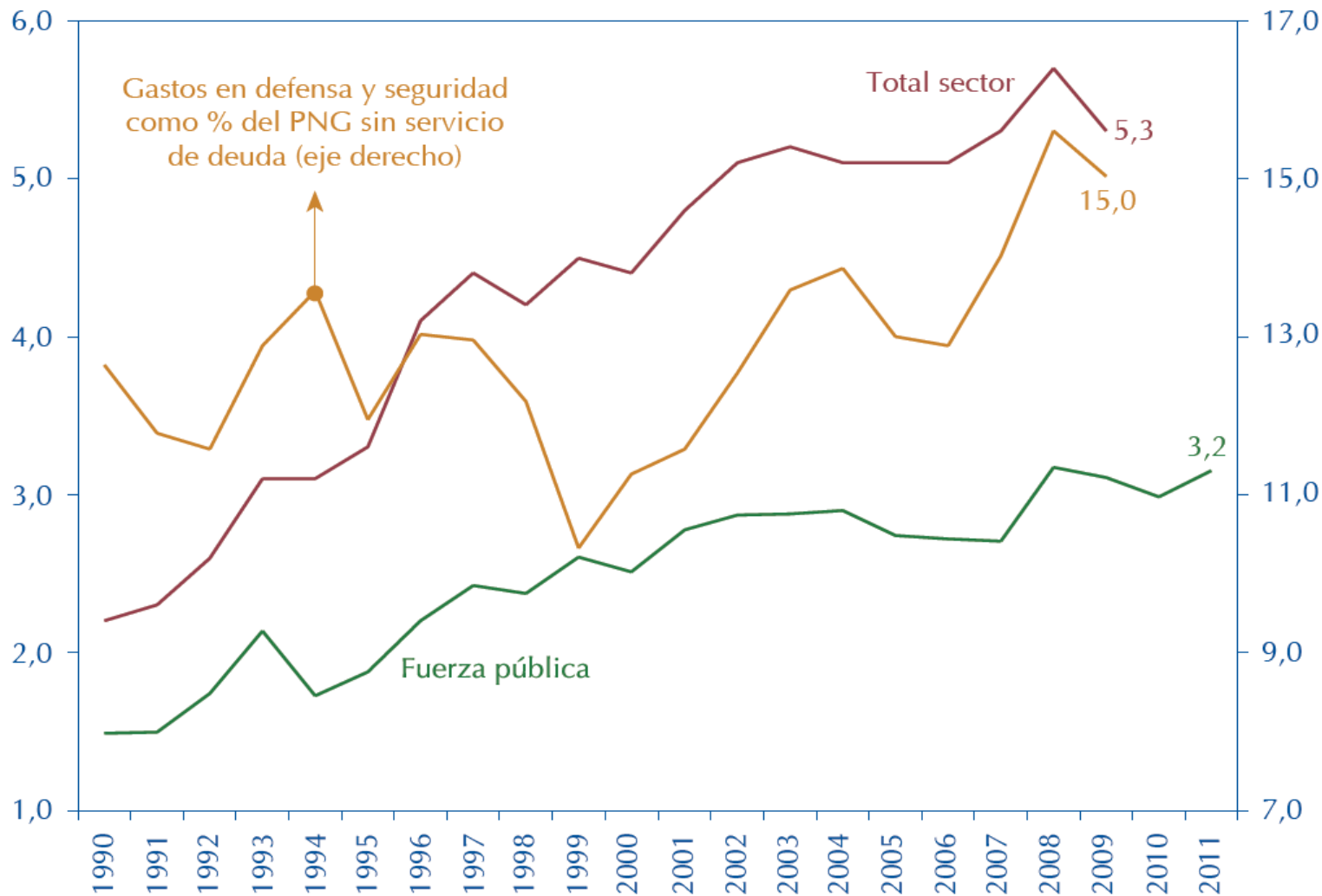
Fuente: MDN

3. Necesidades Futuras

- Conflicto Interno:
 - Mantener el aumento de pie de fuerza
 - ¿Incrementos adicionales?
 - Mantener y renovar equipamiento
 - Inversiones adicionales: 4% real anual
- Disuasión externa?
 - Resultado probable: carrera armamentista
 - ¿No es suficiente con el acuerdo sobre uso de bases?

4. Financiamiento:

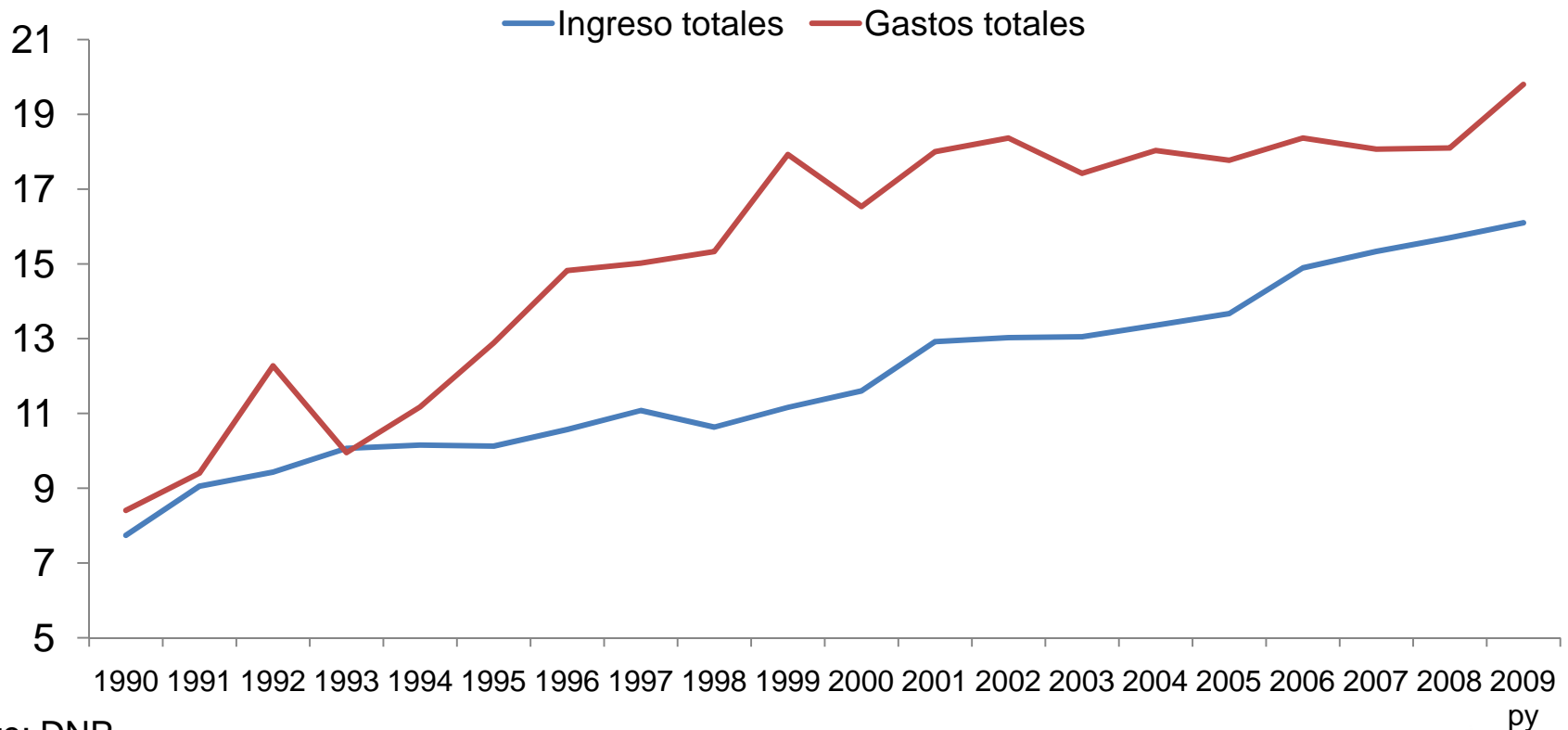
El aumento se pudo haber financiado con recursos ordinarios



Fuente: DNP

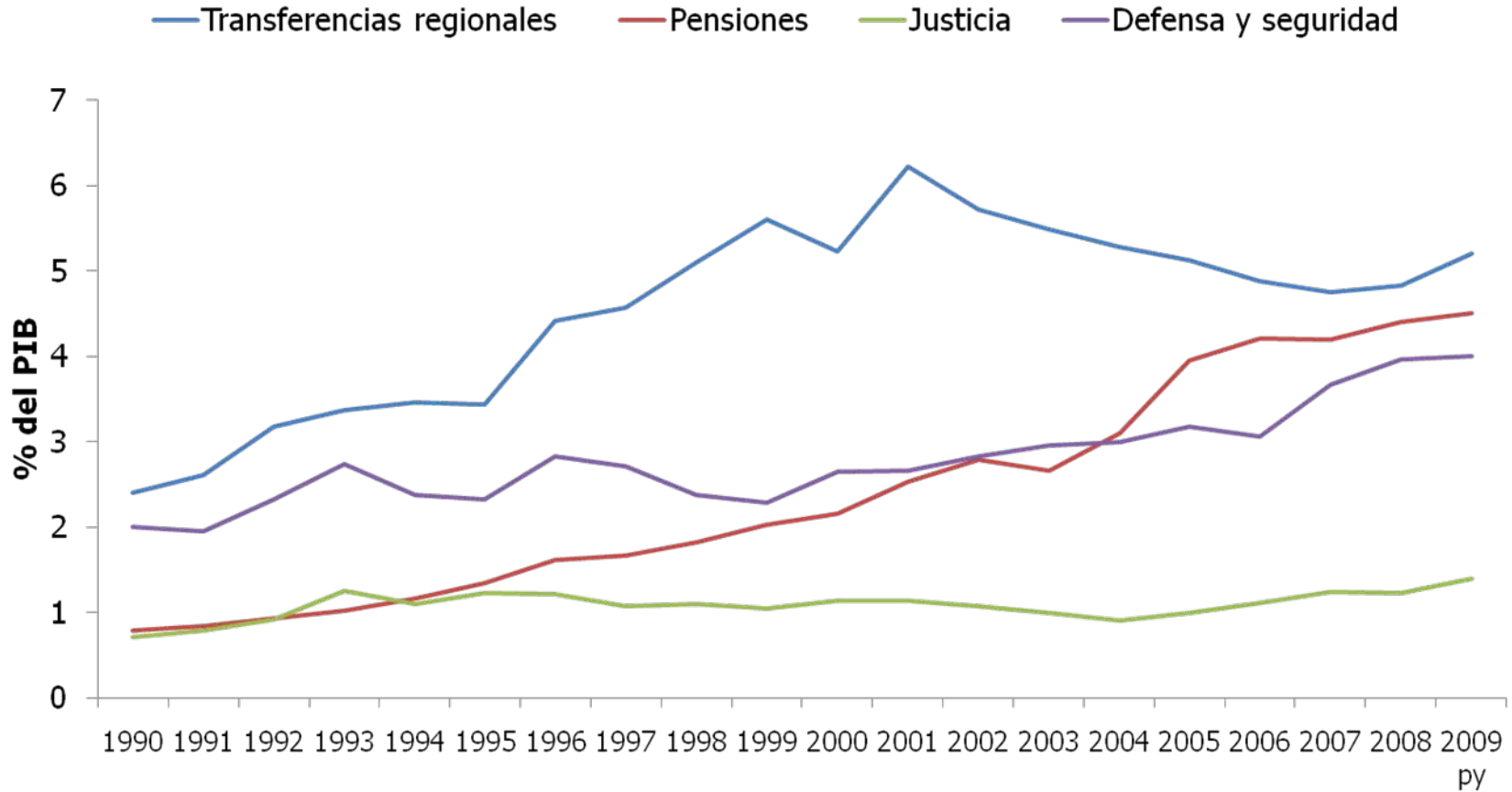
4. Con mayor holgura si no hubiera crecido tanto el gasto total

Ingresos y Gastos del Gobierno Nacional Central
1990-2009 py (% del PIB)



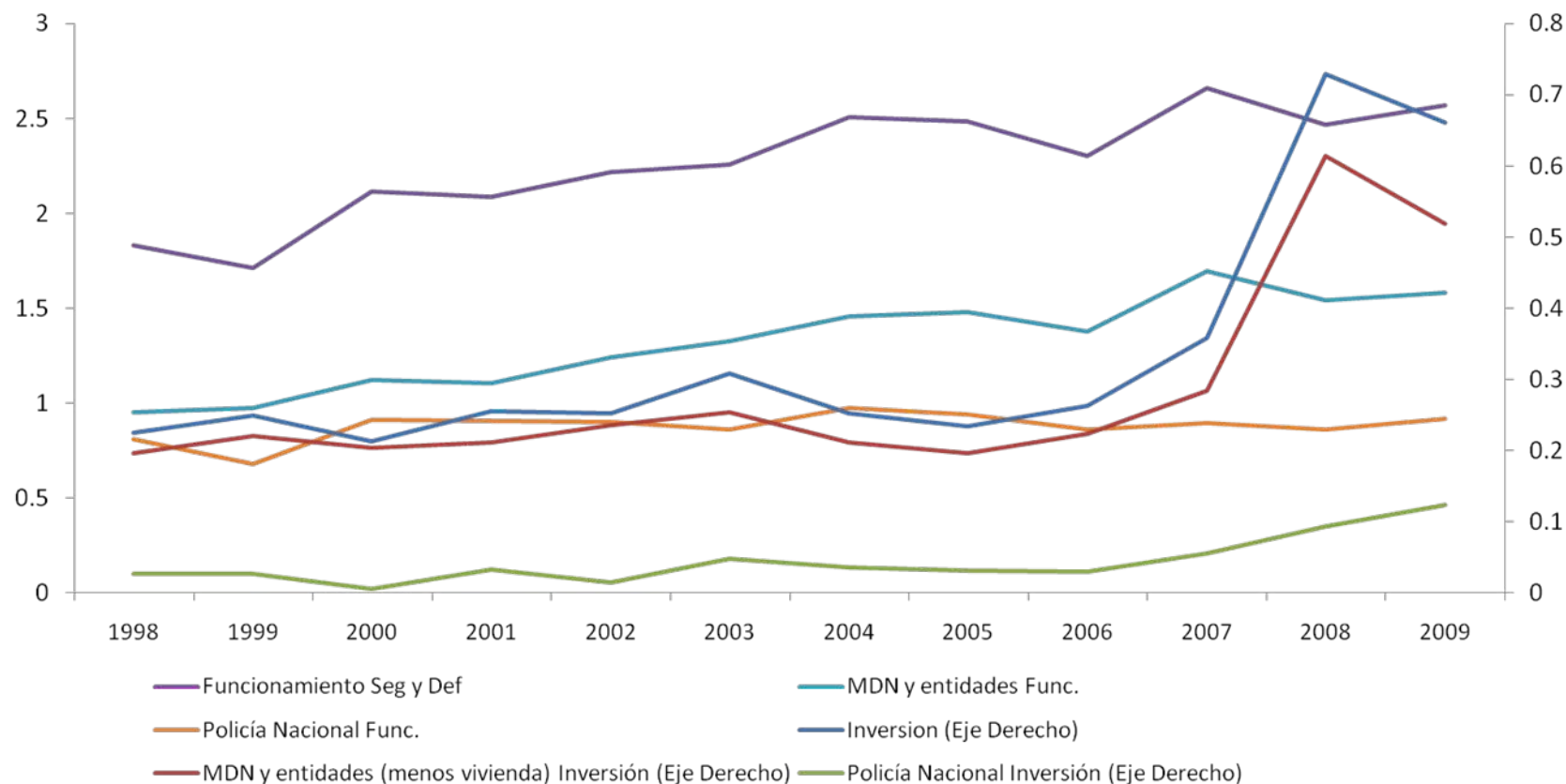
Fuente: DNP

4. Sólo se limitó el crecimiento de las transferencias regionales desde el 2003



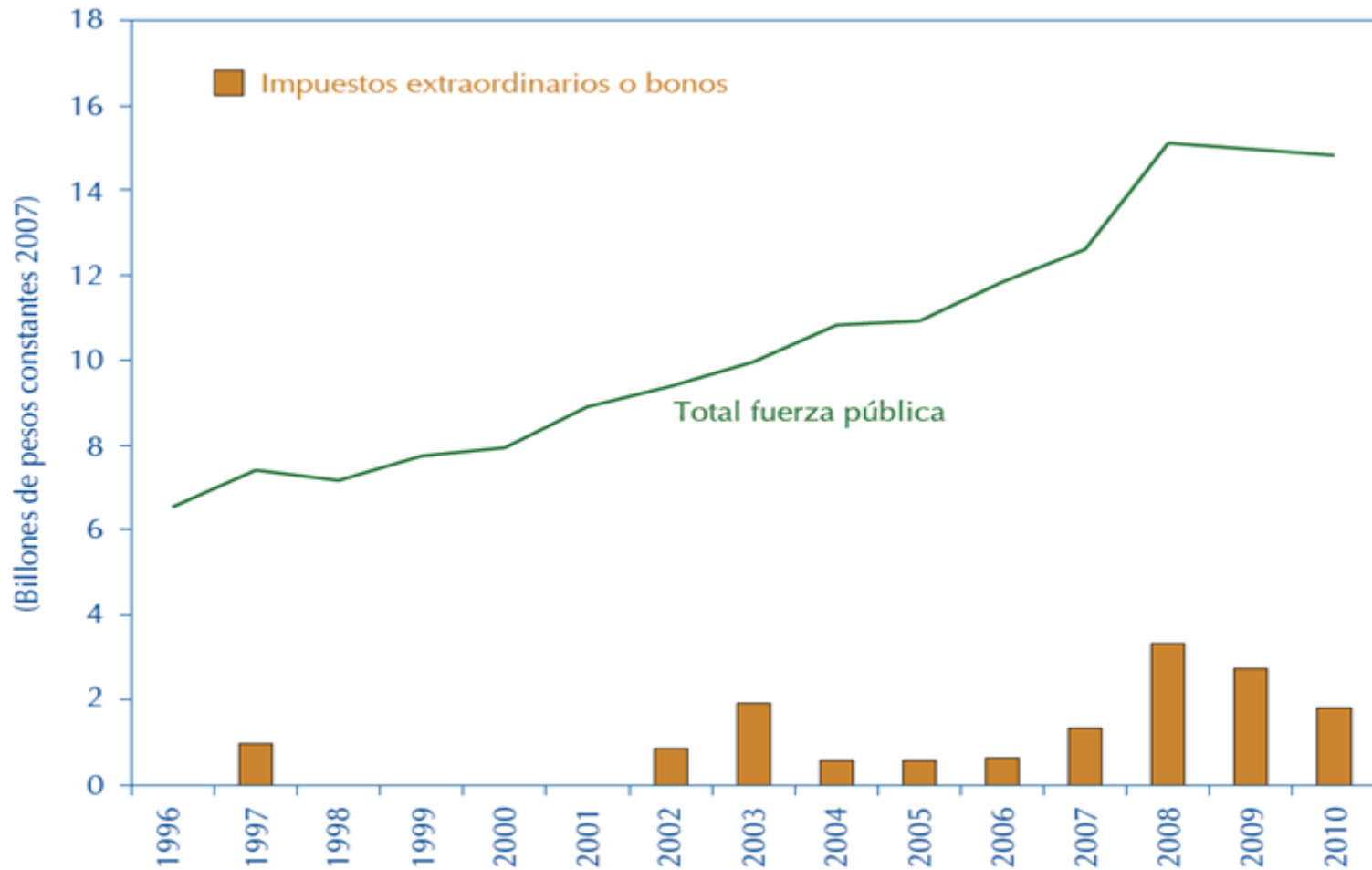
Fuente: DNP

4. El pico de inversión en defensa en 2008/2010 pudo haber necesitado los recursos extraordinarios



Fuente: DNP

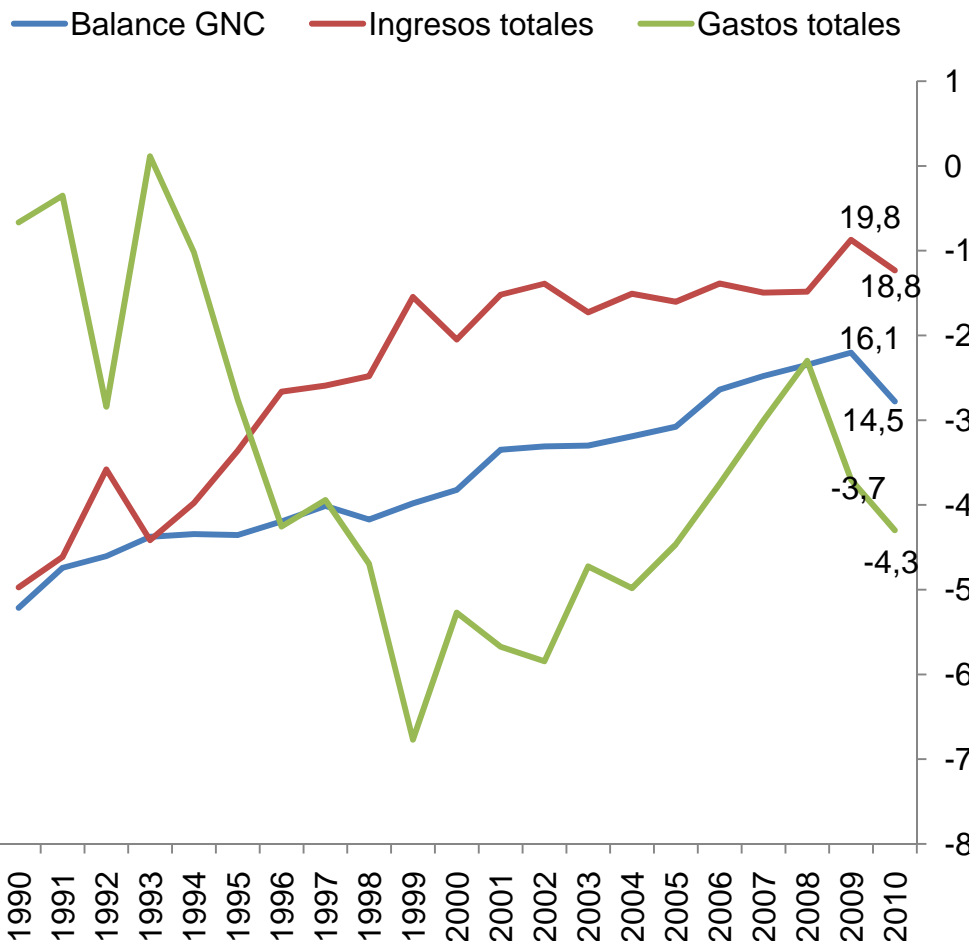
4. La contribución marginal de los impuestos extraordinarios



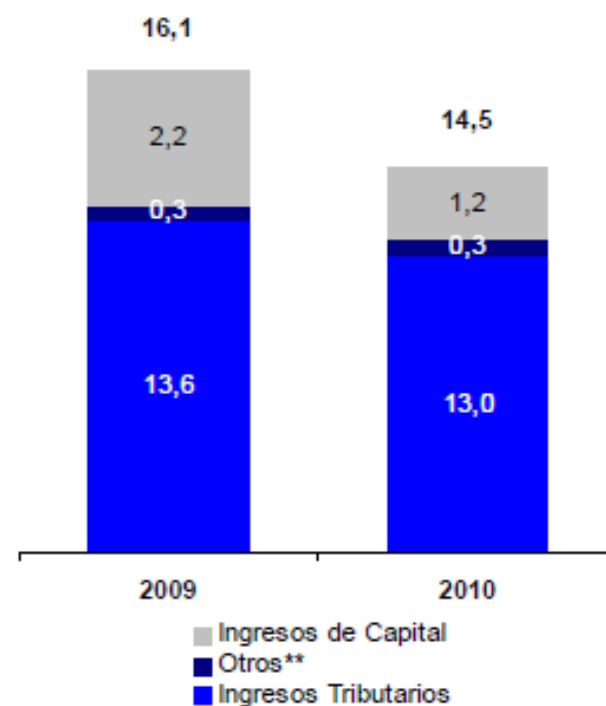
Fuente: MDN

5. El problema real es el desfinanciamiento general del presupuesto

Ingresos, Gastos, Balance GNC (% del PIB)



Proyecciones de Ingresos GNC



Fuente: DGPM – Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

5. Porqué el Gobierno no ahorró en la bonanza pasada

País	Crecimien to 2004- 2007	Déficit Sector Público Consolidado 2004-2007	Déficit Gobierno Central 2004- 2007	Balance Primario Gobierno Central 2003- 2007
Argentina	8.8	1.70	1.01	2.49
Brazil	4.5	-2.83	-2.58	3.88
Chile	5.3	5.80	5.80	6.36
Colombia	6.2	-0.43	-4.05	-0.30
Mexico	3.8	-0.05	-1.50	0.90
Perú	7.1	0.98	0.33	2.19
Venezuela	11.8	0.70	0.695	2.65
Fuente : Latin focus consensus forecast, FMI, CEPAL				

6. Soluciones propuestas

- Continuación del gravamen temporal al patrimonio
 - Las necesidades son estructurales
 - Gravar el patrimonio de las empresas desincentiva la capitalización y afecta negativamente el crecimiento económico
 - Gravar el patrimonio de las personas naturales no tiene esos efectos y es muy progresivo. Experiencia buena del país hasta 1986
- Reducción de los beneficios tributarios exorbitantes concedidos en los últimos años
 - No acumulación de beneficios Zona Franca y deducción por inversiones
 - Reducción deducción por inversiones del 40% al 30%
 - Mayor prudencia en Contratos de estabilidad tributaria

6. Solución requerida:

Reforma Tributaria estructural

- 1. Empresas:** Hacia un impuesto de renta bajo pero uniforme (eliminación y marchitamiento de privilegios) y eliminación gravamen a patrimonio
 - Problema: Contratos de Seguridad Tributaria
 - Posible Solución: Introducción gradual de impuesto mínimo sobre el flujo de caja
- 2. Personas:** Fortalecimiento tributación renta y patrimonio.
 - Evitar la doble tributación a lo Chile: dividendos gravados en cabeza de las personas, descontando lo pagado por la empresa
- 3. Parafiscales y transacciones financieras:**
 - Eliminación o reducción gradual
- 4. IVA**
 - Simplificación y ampliación base: reducción drástica de exenciones y número de niveles tarifarios
 - Elevación tasas