

## Asociarse para progresar: una alternativa para el campo colombiano

### Guía metodológica

#### Contexto

El proyecto *Colombia un país en transición*, que se desarrolla conjuntamente entre el Instituto de Ciencia Política (ICP) y la Fundación Konrad Adenauer (KAS) a lo largo de 2016, aborda tres temas centrales: la transición y consolidación institucional; la sostenibilidad y el desarrollo; y la empresa privada y la gobernanza. Es nuestro propósito contribuir, mediante el diálogo intersectorial y el debate plural e informado, al diseño de políticas públicas y la toma de decisiones, en un escenario de país definido por tres procesos concurrentes: (i) las conversaciones que se adelantan entre el Gobierno y la guerrilla de las FARC para la terminación del conflicto; (ii) la adopción de los Objetivos de Desarrollo Sostenible –ODS– como referentes de política pública y (iii) la voluntad del Gobierno de avanzar hacia el ingreso de Colombia a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico –OCDE.

Colombia es un país que parece haber vivido de espaldas al campo, que permanece relegado al atraso y la marginalidad. Los altos niveles de pobreza, los bajos índices de desarrollo humano y la limitada provisión de bienes y servicios públicos, impactan no solo las condiciones de vida de los habitantes rurales sino también su capacidad para generar ingresos e incorporarse activamente al circuito económico. Una de las herramientas que se ha promovido para transformar estas condiciones es la asociatividad. Distintas formas asociativas (y en particular, el cooperativismo) han sido promovidas por el Gobierno, la empresa privada y la sociedad civil organizada. Sin embargo, a pesar de algunos casos de éxito, la asociatividad rural está todavía lejos de consolidarse como una alternativa óptima para alcanzar ese propósito.

Varios son los desafíos que deben superarse para que la asociatividad y el cooperativismo contribuyan efectivamente a reducir costos de transacción en diversas etapas del proceso productivo y de comercialización, así como también a canalizar bienes y servicios a los productores rurales, de tal suerte que impacten positivamente en la productividad, la sostenibilidad y el bienestar. De particular relevancia resulta combinar la asociatividad (como forma de organización de la actividad

económica) con el incremento del nivel educativo y la capacitación de los productores campesinos, una mejor regulación de la tenencia de la tierra, el acceso al crédito, la asistencia técnica, el desarrollo de la infraestructura (sistemas de riego, transporte, etc.), y la participación en el mercado, entre otros factores que, en su conjunto, inciden significativamente en los ingresos de los pequeños agricultores.

En ese sentido, la asociatividad sólo podrá desarrollar todo su potencial en el marco de articulaciones o encadenamientos productivos con pequeños productores agropecuarios, entendidos como “esquemas de cooperación, coordinación y articulación de esfuerzos y recursos que necesariamente deben desarrollar y recrear vínculos externos al aglomerado productivo, proveyéndose de información, tecnologías, mercados, recursos humanos, etc.”<sup>1</sup>, configurados “a partir de la historia, la cultura y los conflictos entre los actores, razón por la cual exige la creación de mecanismos capaces de canalizar estos últimos de tal manera que se logre fomentar la confianza, reciprocidad y respeto a las normas comunes”.<sup>2</sup>

Esta perspectiva integral puede contribuir a hacer un balance crítico de los logros y limitaciones de la política pública y las iniciativas privadas en materia de asociatividad rural en Colombia, así como a identificar factores de éxito y oportunidades para su perfeccionamiento en el mediano plazo.

#### Objetivos

- Identificar las características del esquema asociativo, sus fortalezas y debilidades como alternativa de organización de la economía rural en el actual contexto colombiano.
- Socializar experiencias exitosas en materia de asociatividad,

1. Ferraro, Carlo 2010. “Clusters y Política de Articulación Productiva en América Latina”. CEPAL, Santiago de Chile.

2. Tomado del Proyecto “La asociatividad como estrategia para mejorar el bienestar de los pequeños productores rurales y sus familias. El crédito asociativo y cooperativo. Estudio de caso.” FINAGRO-ICP.

impulsadas por el Gobierno, la empresa privada y la sociedad civil, y las lecciones derivadas de ellas.

- Identificar las necesidades institucionales y de articulación intersectorial que es pertinente atender para potenciar la asociatividad rural en Colombia.

### **Preguntas orientadoras**

Se sugiere una discusión alrededor de los siguientes interrogantes:

- ¿Qué factores han sido determinantes para el éxito de los esquemas asociativos y cooperativos en la ruralidad?

¿Cómo construir mayores sinergias entre los actores relevantes para aprovechar mejor las oportunidades que ofrecen los esquemas asociativos en Colombia?

- ¿Qué ajustes se pueden hacer a los mecanismos asociativos existentes entre agroindustriales y pequeños productores para mejorar la competitividad y la productividad del campo colombiano?

- ¿Qué papel puede jugar la arquitectura institucional encargada de los asuntos rurales y su oferta en la promoción y el fortalecimiento de la asociatividad en el campo?

- ¿Qué experiencias de otros países de América Latina podrían enriquecer la política pública en materia de asociatividad rural en Colombia?

Estas preguntas no son taxativas ni excluyentes. Están encajinadas a ofrecer un marco para la discusión, sin que ello signifique que los participantes no puedan plantear consideraciones adicionales.

El debate se regirá por la regla *Chatham House*, según la cual los participantes podrán invocar los principios de reserva, no identificación y no atribución.

Para más información acerca del alcance de la *Chatham House Rule*, se puede consultar:

[www.chathamhouse.org/about/chathamhouse-rule](http://www.chathamhouse.org/about/chathamhouse-rule)

### **Agenda**

#### **Registro de asistentes**

#### **Palabras de bienvenida**

- *Adriana Mejía Hernández*, Directora Ejecutiva del Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga.

- *Hubert Gehring*, Representante de la Fundación Konrad Adenauer en Colombia.

#### **Presentación**

- *Andrés Molano-Rojas*, Investigador del Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga (ICP) y Profesor principal de la Facultad de Relaciones Internacionales, Universidad del Rosario.

#### **Intervenciones iniciales**

- *Álvaro Balcázar*, Asesor del Departamento Nacional de Planeación

- *Juan Carlos Arroyave*, Gerente Desarrollo Agrícola de la Casa Luker

#### **Diálogo y Discusión**

Moderador: *Andrés Molano-Rojas*, Investigador del Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga (ICP) y Profesor principal de la Facultad de Relaciones Internacionales, Universidad del Rosario.

#### **Cierre y conclusiones**



## “Paz, justicia e instituciones fuertes”

### Anexo: ODS 16

*Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles,*

#### **Metas:**

- Reducir considerablemente todas las formas de violencia y las tasas de mortalidad conexas en todo el mundo.
  - Poner fin al maltrato, la explotación, la trata, la tortura y todas las formas de violencia contra los niños.
  - Promover el estado de derecho en los planos nacional e internacional y garantizar la igualdad de acceso a la justicia para todos.
  - Para 2030, reducir de manera significativa las corrientes financieras y de armas ilícitas, fortalecer la recuperación y devolución de bienes robados y luchar contra todas las formas de delincuencia organizada.
  - Reducir sustancialmente la corrupción y el soborno en todas sus formas.
  - Crear instituciones eficaces, responsables y transparentes a todos los niveles.
- Garantizar la adopción de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades a todos los niveles.
  - Ampliar y fortalecer la participación de los países en desarrollo en las instituciones de gobernanza mundial.
  - Para 2030, proporcionar acceso a una identidad jurídica para todos, en particular mediante el registro de nacimientos.
  - Garantizar el acceso público a la información y proteger las libertades fundamentales, de conformidad con las leyes nacionales y los acuerdos internacionales.
  - Fortalecer las instituciones nacionales pertinentes, incluso mediante la cooperación internacional, con miras a crear capacidad a todos los niveles, en particular en los países en desarrollo, para prevenir la violencia y combatir el terrorismo y la delincuencia.
  - Promover y aplicar leyes y políticas no discriminatorias en favor del desarrollo sostenible.

