



**Instituto de Ciencia Política**  
Hernán Echavarría Olózaga

Marcela Prieto Botero  
Directora Ejecutiva  
Febrero 22 de 2008  
Medellín

**PARTIDOS POLÍTICOS:**  
Instituciones que nos pueden  
garantizar estabilidad democrática  
y políticas públicas a largo plazo

1. Instituciones para ganar elecciones.
2. Instituciones para garantizar políticas públicas a largo plazo



**Instituto de Ciencia Política**  
Hernán Echavarría Olózaga

## Partido Político:

### A las personas:

- Instituciones encargadas de **agrupar las preferencias políticas** de una sociedad para construir el interés general.
- Transformar las diferentes preferencias de los ciudadanos en **plataformas programáticas** donde las distintas dimensiones de lo público se agrupen y se traten en forma más o menos coherente.
- Los partidos **reducen las dimensiones de la discusión colectiva** en una dimensión izquierda- derecha facilitando que las decisiones colectivas sean **transitivas**, y por tanto **estables**.
- Los PP apelan a las **ideologías universales** e **imaginarios colectivos** en el proceso de **representación** y construcción del **interés general**.

### A los políticos:

- Los PP instituciones que conglomeran a las personas con el propósito de ejercer el poder dentro del Estado
- PP que buscan tener fines legítimos para llevar a cabo sus objetivos



**Instituto de Ciencia Política**  
Hernán Echavarría Olózaga

## Problema:

- Mala imagen de los Partidos Políticos, y
- Cuando los partidos se crean y giran alrededor de una sola persona

### **¿Pero qué se ha demostrado históricamente?**

- Es difícil imaginar la política sin PP en los Estados contemporáneos
- Se ha comprobado que la supresión de los PP sólo ha funcionado por periodos de tiempo cortos . Es decir, la supresión de los PP no es sostenible en una democracia moderna



**Instituto de Ciencia Política**  
Hernán Echavarría Olózaga

## Sistemas Electorales:

1. Determinan las leyes y reglas que regulan la competencia electoral ENTRE y DENTRO de los PP.
2. Determinan cómo votan los ciudadanos y cómo son contados esos votos
3. Cómo se estructuran los distritos
4. Cómo los votos se traducen en curules (escaños)
  - Los puntos 2, 3 y 4 están determinados por las leyes electorales
  - El 1 entre ley y regulación de partido



**Instituto de Ciencia Política**  
Hernán Echavarría Olózaga

## Lógica del votante

- El votante vota por alguno de los **dos candidatos** con chance de ganar.
- El votante vota de manera **táctica y estratégica**

### Ejemplos del efecto de las reglas

- - Ejemplo 1: Sistemas **pluralistas o de mayoría relativa**– tiende a **marginar o sub-representar a los partidos minoritarios**. Ej: EEUU (Presidencialista), UK (Parlamentario) – **sociedades más homogéneas**
- Ejemplo 2: Sistemas de **mayoría simple** con una vuelta electoral favorece al **bipartidismo**.
- Ejemplo 3: Sistema de **mayoría simple** con doble vuelta electoral y representación proporcional, favorece al **multipartidismo**.



**Instituto de Ciencia Política**  
Hernán Echavarría Olózaga

¿Son los PP los que determinan las reglas, o las reglas electorales determinan a los PP?  
Grupos sociales v's Sistemas de partidos

**Los PP determinan las reglas:**

- Identificación clara de los grupos sociales (social cleavages)

**Las reglas determinan a los PP- Duverger:**

- Las fracturas sociales **NO juegan un papel significativo** a la hora de determinar un “equilibrio” en el número de PP
- No se puede ignorar el problema de *acción colectiva*



**Los factores de estructura social importan de igual manera que los sistemas electorales**

- Entre más compleja sea una sociedad,
- Entre más grupos sociales existan
- Entre más heterogénea sea



Efecto en la naturaleza del sistema electoral



- Sist. proporcional
- Multipartidismo



**Instituto de Ciencia Política**  
Hernán Echavarría Olózaga

## Para que los grupos sociales se politicen o se vuelvan PP se necesita:

1. Alguien que los guíe
  - político carismático
  - Ideología
2. Traducir los grupos sociales a preferencias partidistas
3. Traducir estas preferencias partidistas en votos
4. Traducir esos votos en curules



**Instituto de Ciencia Política**  
Hernán Echavarría Olózaga

## ¿Qué se necesita?

- Reducción en el No de PP que posiblemente puedan surgir al No de PP que efectivamente lo hacen depende de:
  - Los niveles preexistentes de organizaciones no-políticas que puedan volverse activas para adquirir ventaja política
  - Recursos financieros
  - Acceso a los medios
- Reducción en el No de PP que surgen al No de PP verdaderamente conocidos depende de:
  - Acceso a los medios
  - Recursos financieros
- Reducción en el No de PP conocidos a PP por los que efectivamente se vote es la clave de la votación estratégica
- La reducción de los PP por los que se vota a PP que ganen un significativo No de puestos depende directamente de una cuestión mecánica del sistema electoral.



**Instituto de Ciencia Política**  
Hernán Echavarría Olózaga

# ¿Cómo garantizar políticas públicas de largo plazo?

- **¿Qué hacer cuando?**
  - Crisis en el sistema de partidos
  - Surgimiento de liderazgos unipersonales de corte populista, autoritario, sin fundamento ideológico claro y sin organización política estructurada que lo respalde = algo está funcionando mal
  - No congregan las preferencias políticas de una sociedad y
  - No son motores para la construcción de políticas públicas encaminadas a satisfacer las necesidades de la mayoría de la población ni sostenibles en el largo plazo.



**Instituto de Ciencia Política**

**Hernán Echavarría Olózaga**

**¡Los Partido Políticos deben funcionar como instituciones mas allá de ser aparatos electorales!**

- Los PP a diferencia de las personas perduran en el tiempo
- En un sistema democrático de verdad, deben llevarse a cabo elecciones con alternancia del poder
- Debe haber **BALANCES Y CONTRAPESOS**



**Instituto de Ciencia Política**  
Hernán Echavarría Olózaga

## Balances y Contrapesos

### Círculo virtuoso de acceso al poder

- Si el PP ofrece:
  - Constituirse en el ámbito a través del cual los políticos puedan tener la posibilidad de llegar al poder.
  - Ser un ente que despierte **confianza** en la ciudadanía y le de **reputación** al político
  - Ofrecer una **infraestructura sólida**.
- El político :
  - Se verá obligado a hacer una **buena labor**
  - Se sentirá con la **responsabilidad de responder** ante los miembros de su PP
- De lo contrario:
  - El votante no lo **reelegirá**
  - Los demás políticos del PP que están en la “fila india” lo **vetarán**.



**Instituto de Ciencia Política**  
Hernán Echavarría Olózaga

# La Reelección y la reputación

- Mecanismos para disciplinar a los partidos y garantizar que el votante pueda premiar o castigar directamente a sus gobernantes y esa es la **REELECCION**.
- Esta se asocia con la **REPUTACIÓN**
  - El votante elige con la expectativa de que sus promesas de campaña sean cumplidas
  - El elegido cumple con sus promesas de campaña con la expectativa de ser reelegido
  - Entonces, el votante reelige a quien haya constituido una **reputación de gobierno**

**Presidencias (cuerpos ejecutivos) : sólo por una vez consecutiva**  
**Cuerpos colegiados: indefinida**



**Instituto de Ciencia Política**  
Hernán Echavarría Olózaga

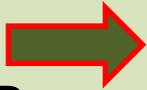
## Efectos positivos de la disciplina de PP en la toma de decisiones (Sociedades Heterogéneas)

- Tamaño de gobierno  composición del gasto público  Sistemas de representación proporcional
- Representación proporcional  PP fuertes  
 Programas de gobierno dirigidos a satisfacer las necesidades de **grupos más grandes** de la población a un **menor costo**



## Instituto de Ciencia Política

Hernán Echavarría Olózaga

- **PP fuertes** y que funcionen como **bancada** en los cuerpos colegiados forman **coaliciones reduciendo costos de transacción** en la toma de decisiones.
- **IDEOLOGIA** pasaría a ser uno de los principales agentes aglutinadores  Principal razón de ser para la formación de PP
- **PP fuertes** mitigan los **costos políticos** de financiar con impuestos o deuda los mayores niveles de gasto público
- Política fiscal más sana, pues al haber cambio de gobierno se garantizaría la continuidad en el modelo

**PP fuertes reducen la existencia de transacciones clientelistas**



**Instituto de Ciencia Política**  
Hernán Echavarría Olózaga

## Resultados en el Caso Colombiano

- Proyecto de la reforma política de 2003 finalmente aprobado en la legislatura de 2004-2005 y Ley de Bancadas
  - Reducción del número de PP
  - Disciplinar a los PP en su función parlamentaria

### **Resultados (elecciones parlamentarias del 22 de marzo de 2006)**

- Pasamos de tener **76 partidos** o movimientos políticos a tener **11 en el Senado**, de los cuales 5 forman coaliciones favorables al gobierno y representan 61 de las 102 curules existentes. En la Cámara por su parte, se redujo a **22 PP** de los cuales 99 curules de 164 forman parte de la coalición gubernamental



**Instituto de Ciencia Política**  
Hernán Echavarría Olózaga

## Conclusión

- Al tener **PP fuertes e institucionalizados**, que vayan **más allá de lo puramente electoral**, y sirvan de infraestructura para el desarrollo de **políticas públicas integrales**, adecuadas y encaminadas a **proyectos de largo plazo**, basadas en **ideologías claras** donde hayan posiciones comunes frente a los temas económicos, sociales, de responsabilidad estatal, de manejo de seguridad nacional, de justicia, entre otros, podremos por fin decir que logramos **consolidar un sistema democrático verdaderamente integral y en busca del bienestar de la mayoría de la población!**



**Instituto de Ciencia Política**  
Hernán Echavarría Olózaga

**Muchas gracias!**