

CUBRIENDO EL 94% DE LA POBLACIÓN MUNDIAL Y MÁS DEL 98% DEL PIB MUNDIAL



PROSPERIDAD ▼▲

LIBERTAD ▼▲

INNOVACIÓN

ÍNDICE INTERNACIONAL DE DERECHOS DE PROPIEDAD 2023

RESUMEN EJECUTIVO

DR. SARY LEVY-CARCIENTE

Autora, Compañera de Hernando de Soto 2022

LORENZO MONTANARI

Editor

Contribuciones de:

ROBERT TYLER · PROF. SITARA KARIM AND DR. CARMELO FERLITO · PIETER CLEPPE · NATALIA GONZALEZ · DR. ROBERTO SALINAS LEÓN · MARTÍN RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ AND CARLOS NAVARRO · MARIA ANDREA CACERES AND JOSÉ FERNANDO ORELLANA



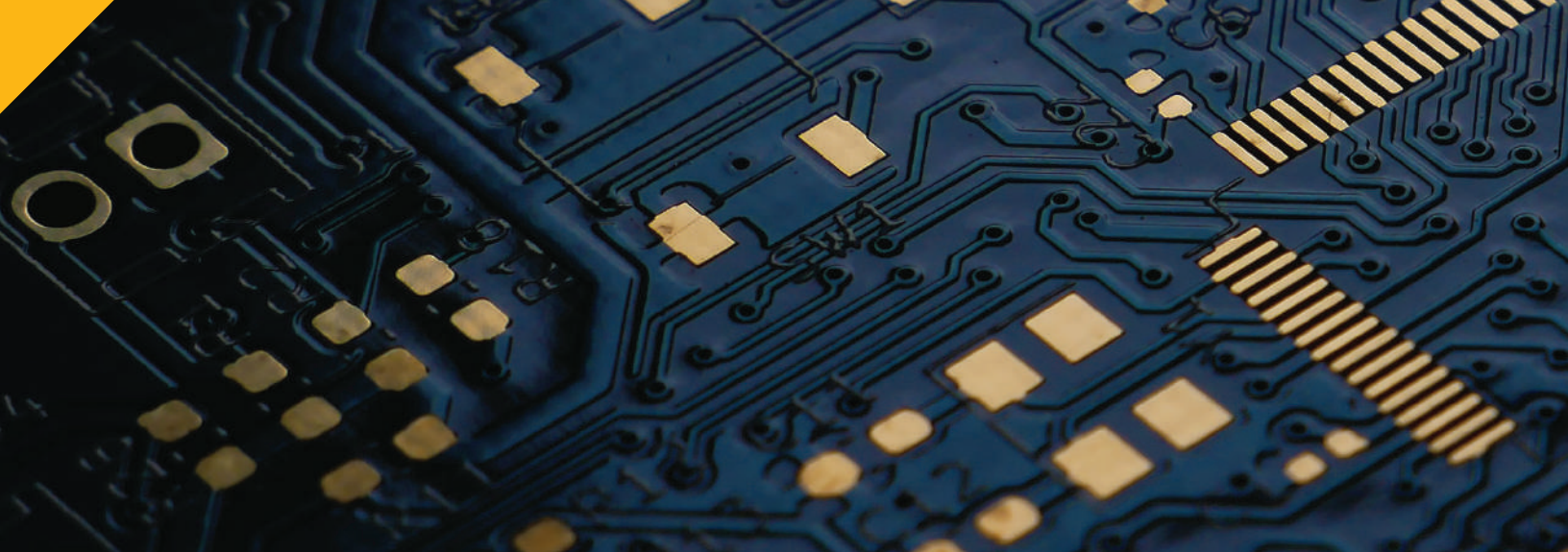
PROPERTY RIGHTS ALLIANCE

ORGANIZACIONES ASOCIADAS AL IPRI 2023



Para obtener más información o convertirse en una organización asociada, comuníquese con **Lorenzo Montanari**, Director Ejecutivo de The Property Rights Alliance en lmontanari@propertyrightsalliance.org

Afghanistan Economic and Legal Studies Organization, *Afghanistan* • Foundation for Economic Freedom, *Albania* • Fundación Atlas 1853, *Argentina* • Fundación Bases, *Argentina* • Fundación Libertad y Progreso, *Argentina* • Fundación Libertad, *Argentina* • Institute for Public Affairs, *Australia* • Mannkall Economic Education Foundation, *Australia* • My Choice, *Australia* • Austrian Economics Center, *Austria* • F.A. v. Hayek Institute, *Austria* • The Nassau Institute, *Bahamas* • The European Centre for International Political Economy (ECIPE), *Belgium* • For Free Choice Institute, *Belgium* • New Direction, *Belgium* • CPA, *Bosnia and Herzegovina* • Multi, *Bosnia and Herzegovina* • Libera, *Bolivia* • Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, *Bolivia* • Atlantos, *Brazil* • Instituto Livre Mercado, *Brazil* • Instituto Liberdade, *Brazil* • Centro Mackenzie de Liberdade Econômica, *Brazil* • Institute for Market Economics, *Bulgaria* • Centre Des Affaires Humaines (CEDAH), *Burkina Faso* • The Canada Strong and Free Network, *Canada* • Frontier Centre for Public Policy, *Canada* • Macdonald-Laurier Institute for Public Policy, *Canada* • Ciudadano Austral, *Chile* • Fundación para el Progreso, *Chile* • Libertad y Desarrollo, *Chile* • Ideas Republicanas, *Chile* • Instituto Res Publica, *Chile* • Cathay Institute of Public Affairs, *China* • Instituto de Ciencia Política, *Colombia* • Libertank, *Colombia* • Asociación de Consumidores Libres, *Costa Rica* • IDEAS, *Costa Rica* • Centre de Analisis para Políticas Públicas (CAPP), *Dominican Republic* • Instituto Especializado de Investigación y Formación en Ciencias Jurídicas (OMG), *Dominican Republic* • Instituto Ecuatoriano de Economía Política, *Ecuador* • Cairo Liberal Club, *Egypt* • The Egyptian Center for Public Policy Studies, *Egypt* • Institute for Economic Studies Europe (IES), *France* • Institut de Recherches Economiques et Fiscales (IREF), *France* • New Economic School, *Georgia* • Friedrich Naumann Foundation, *Germany* • Institute for Free Enterprise, *Germany* • Prometheus – Das Freiheitsinstitut, *Germany* • IMANI Center for Policy and Education, *Ghana* • Greek Liberties Monitor (GLM), *Greece* • Thought 4 Action, *Greece* • KEFiM – Center for Liberal Studies “Markos Dragoumis, *Greece* • CIEN, *Guatemala* • Observatorio de Derechos de Propiedad, *Guatemala* • Fundación Eléutera, *Honduras* • The Lion Rock Institute, *Hong Kong* • Centre for Civil Society, *India* • Centre for Policy Research, *India* • Institute for Competitiveness, *India* • India Institute, *India* • India Property Rights Alliance, *India* • Liberty Institute, *India* • Center for Indonesian Policy Studies, *Indonesia* • Iraq Institute for Economic Reform, *Iraq* • The Edmund Burke Institute, *Ireland* • Jerusalem Institute for Market Studies, *Israel* • Competere, *Italy* • Istituto Bruno Leoni, *Italy* • Istituto Mercatus, *Italy* • Think-in, *Italy* • Pacific Alliance Institute, *Japan* • Institute for Development and Economic Affairs (IDEA), *Kazakhstan* • Bishkek Business Club, *Kyrgyz Republic* • Central Asian Free Market Institute, *Kyrgyz Republic* • Center for Free Enterprise, *Republic of South Korea* • Lebanese Institute for Market Studies, *Lebanon* • OHRID Institute for Economic Strategies and International Affairs, *Macedonia* • Institute for Democracy and Economic Affairs (IDEAS), *Malaysia* • ASEAN Prosperity Initiative (API), *Malaysia/ASEAN* • Caminos de la Libertad, *Mexico* • Instituto Mexicano para la Competitividad, *Mexico* • Instituto de Pensamiento Estratégico Ágora A.C. (IPEA), *Mexico* • Fundación Idea, *Mexico* • Silk Road Foundation, *Mongolia* • Global Communication Network, *Montenegro* • The Arab Center for Scientific Research and Humane Studies, *Morocco* • Ludwig von Mises Instituut Nederland, *The Netherlands* • Samridhhi Foundation, *Nepal* • New Zealand Taxpayers’ Union, *New Zealand* • Initiative for Public Policy Analysis, *Nigeria* • Civita, *Norway* • International Research Foundation (IRF), *Oman* • Alternate Solutions Institute, *Pakistan* • Policy Research Institute of Market Economy (PRIME), *Pakistan* • Pal-Think for Strategic Studies, *Palestinian Territories* • Fundación Libertad, *Panama* • Asociación de Contribuyentes del Peru, *Peru* • Contribuyentes por Respeto, *Peru* • Institute for Liberty and Democracy, *Peru* • Instituto de Libre Empresa, *Peru* • Foundation for Economic Freedom, *The Philippines* • Minimal Government Thinkers, Inc., *The Philippines* • Forum Obywatelskiego Rozwoju, (FOR) *Poland* • Warsaw Enterprise Institute, *Poland* • Stowarzyszenie KoLiber, *Poland* • Center for Institutional Analysis and Development (CADI), *Romania* • Libek, *Serbia* • Adam Smith Center, *Singapore* • F. A. Hayek Foundation, *Slovakia* • Free Market Foundation, *South Africa* • Civismo, *Spain* • Foro Regulación Inteligente, *Spain* • Advocata Institute, *Sri Lanka* • Svensk-Tidskrift, *Sweden* • Timbro, *Sweden* • World Taxpayers Associations (WTA), *Sweden* • Liberales Institute, *Switzerland* • Institute of Future Studies for Development (IFD), *Thailand* • Association for Liberal Thinking, *Turkey* • Freedom Research Association, *Turkey* • Centro de Estudios para el Desarrollo, *Uruguay* • Fundación Rioplatense de Estudios, *Uruguay* • The Bow Group, *UK* • Geneva Network, *UK* • Institute for Economic Affairs, *UK* • Adam Smith Institute, *UK* • Ukrainian Economic Freedoms Foundation, *Ukraine* • Property Rights Alliance, *USA* • Acton Institute, *USA* • The Information Technology and Innovation Foundation, *USA* • Center for the Dissemination of Economic Knowledge (CEDICE), *Venezuela*



RESUMEN EJECUTIVO

El Índice Internacional de Derechos de Propiedad (IPRI, por sus siglas en inglés) es la publicación insignia de la Property Rights Alliance (PRA) en Washington, D.C., dedicada a la promoción de los derechos de propiedad. Los derechos de propiedad son derechos humanos y han demostrado su capacidad para fomentar el crecimiento económico y el desarrollo social, promoviendo la prosperidad y la innovación, y se han mostrado como el mecanismo más efectivo para garantizar los derechos y las libertades civiles. Esta es una razón fundamental para preferir un sistema fuerte de derechos de propiedad privada: los derechos de propiedad privada protegen la libertad individual.

Después de cuatro años de retrocesos consecutivos en el promedio del puntaje del IPRI y sus componentes, encontramos una ligera recuperación del 0.37% gracias a la mejora en los

Derechos de Propiedad Intelectual (DPI) (aproximadamente un 2%). Mientras tanto, los otros dos componentes —Entorno Legal y Político (LP) y Derechos de Propiedad Física (PPR)— continúan disminuyendo. En promedio, la muestra de 125 países mostró una puntuación de 5.21 (Máx. 8.10; Mín. 1.90), donde LP fue el componente más débil con una puntuación de 5.06 (Máx. 8.80; Mín. 1.00), seguido por el componente PPR, con una puntuación de 5.23 (Máx. 8.40; Mín. 1.50). IPR fue el componente más fuerte, con una puntuación de 5.35 (Máx. 8.60; Mín. 3.00).

Durante 2023, la Alianza de Derechos de Propiedad (PRA) trabajó para compilar estudios de caso con 131 think tanks y organizaciones de políticas en 73 países, que se dedican a la investigación, el desarrollo de políticas, la educación y la promoción de los derechos de propiedad en sus países.

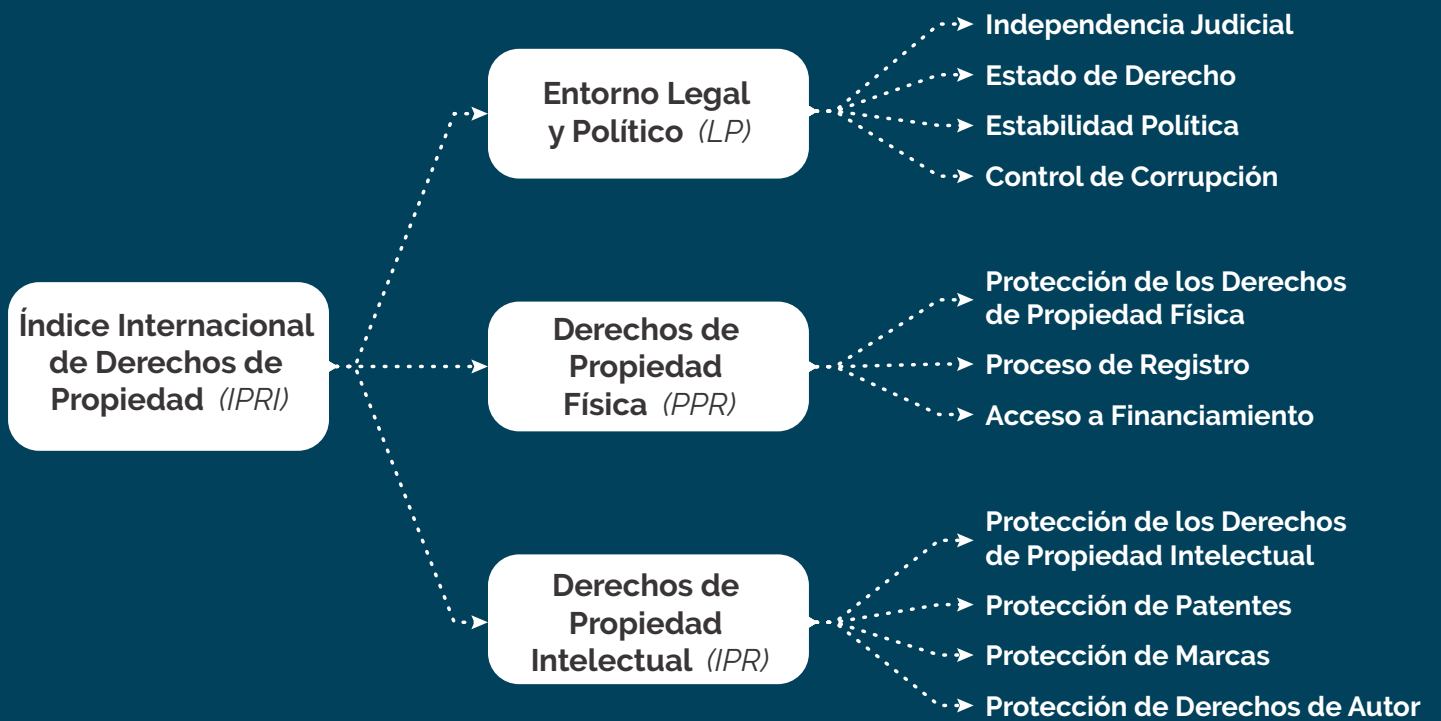
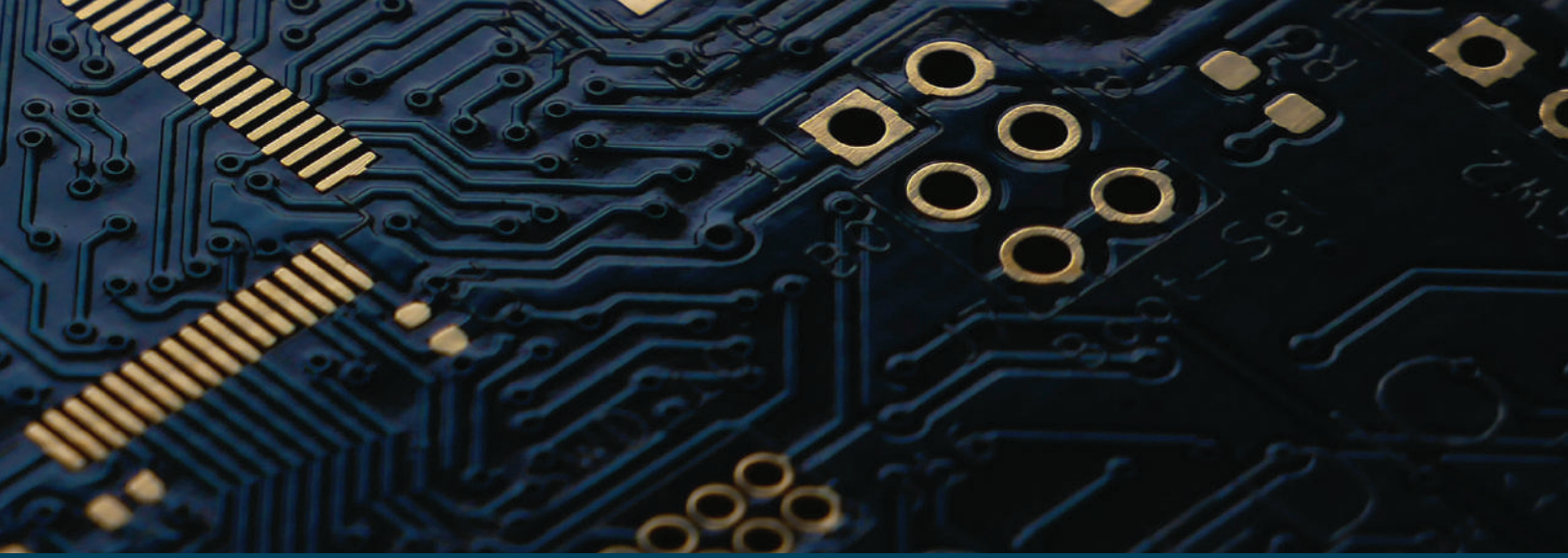


Figura 1. Estructura del IPRI. El IPRI se construye a partir de 11 factores, agrupados bajo tres componentes: Entorno Legal y Político (LP), Derechos de Propiedad Física (PPR) y Derechos de Propiedad Intelectual (IPR), con una escala de calificación de [0 – 10]. El componente LP proporciona información sobre la fortaleza de las instituciones de un país, los otros dos componentes del índice, PPR e IPR, reflejan los dos tipos de derechos de propiedad inequívocos para el desarrollo socioeconómico de los países.

RESULT



LOS 5 PRIMEROS PAÍSES:

1. Finlandia
2. Singapur
3. Países Bajos
4. Dinamarca
5. Nueva Zelanda

LOS 5 ÚLTIMOS PAÍSES:

121. Chad
122. República Democrática del Congo
123. Haití
124. República de Yemen
125. República Bolivariana de Venezuela

1

RESULTADOS

La edición 2023 del IPRI incluye 125 países que representan el 93,4% de la población mundial y el 97,5% del PIB mundial. La selección de países se determinó únicamente por la disponibilidad de

datos suficientes. Al organizar los países por quintiles, se encontró que el número de países que pertenecen a cada quintil aumenta desde el 20% superior hasta el 20% inferior. Por lo tanto, el cuarto y quinto quintiles incluyen 64 países, que representan el 48,8% de nuestra muestra, mientras que los tres primeros quintiles incluyen casi el mismo número de países, 61 países, siendo el 51,2% de

PAÍSES

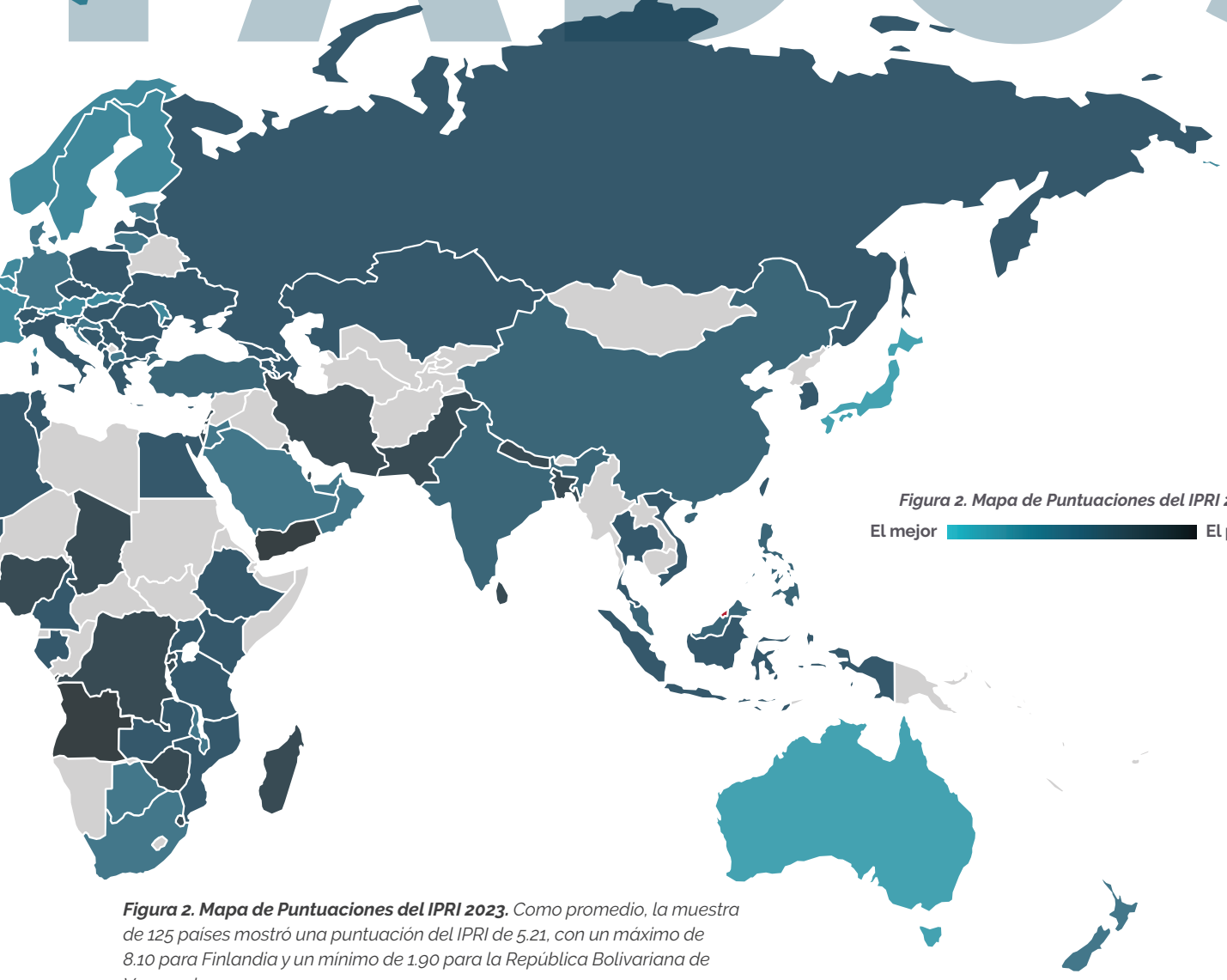


Figura 2. Mapa de Puntuaciones del IPRI 2023
El mejor  El peor

Figura 2. Mapa de Puntuaciones del IPRI 2023. Como promedio, la muestra de 125 países mostró una puntuación del IPRI de 5,21, con un máximo de 8,10 para Finlandia y un mínimo de 1,90 para la República Bolivariana de Venezuela.

la muestra. Este año, Finlandia lidera el puntaje del IPRI (8.1) así como los componentes LP (8.8) y PPR (8.4), mientras que Estados Unidos lidera el componente IPR (8.6), seguido por el Reino Unido (7.698). Singapur se clasifica en segundo lugar en el IPRI (8.0) y también para el componente PPR (8.2). En tercer lugar viene Países Bajos (7.81) seguido muy de cerca por Nueva Zelanda (7.79) y Noruega (7.72), que se ubica en segundo lugar en

el componente LP (8.71). Los puntajes del IPRI de estos 15 países principales varían en un rango de 7.5 a 8.1. Celebramos a esos 79 países que mejoraron sus puntajes del IPRI este año, destacándose Moldavia (12.6%), Zambia (9.9%), Zimbabwe (9.4%), Albania (9.2%) y Paraguay (8.9%). El resto (46 países) deterioraron sus puntajes, siendo los más preocupantes Rusia (-11.9%), Emiratos Árabes Unidos (-9.3%) y Egipto (-7.8%).

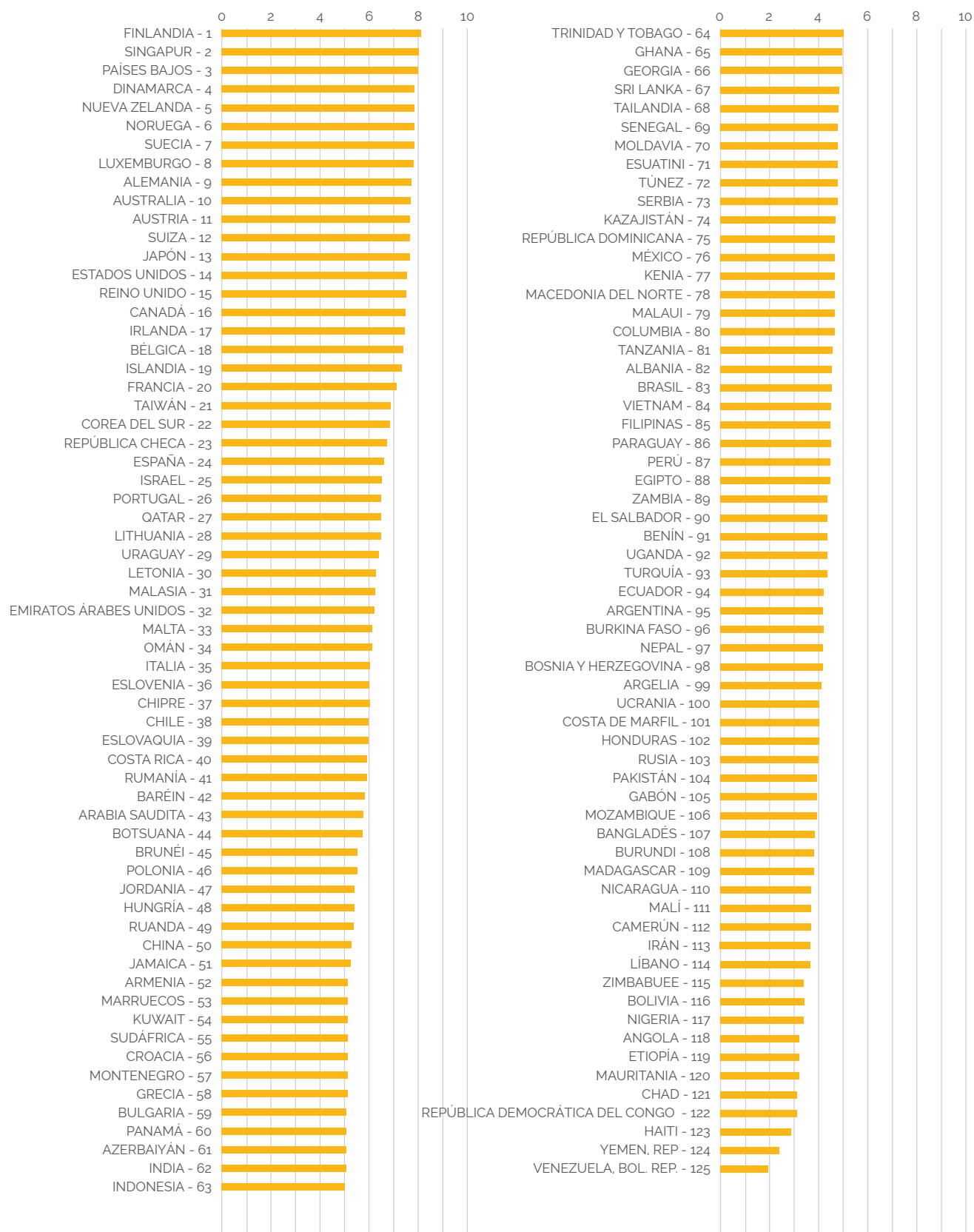


Figura 3. IPRI 2023: Puntuaciones y Clasificaciones del IPRI.

IPRI Y GRUPOS

Al agrupar los países según criterios relevantes (regiones geográficas, niveles de ingreso, grado de desarrollo y participación en acuerdos de integración regional), se puede utilizar información valiosa por individuos y responsables de políticas para mejorar el desempeño de sus países.

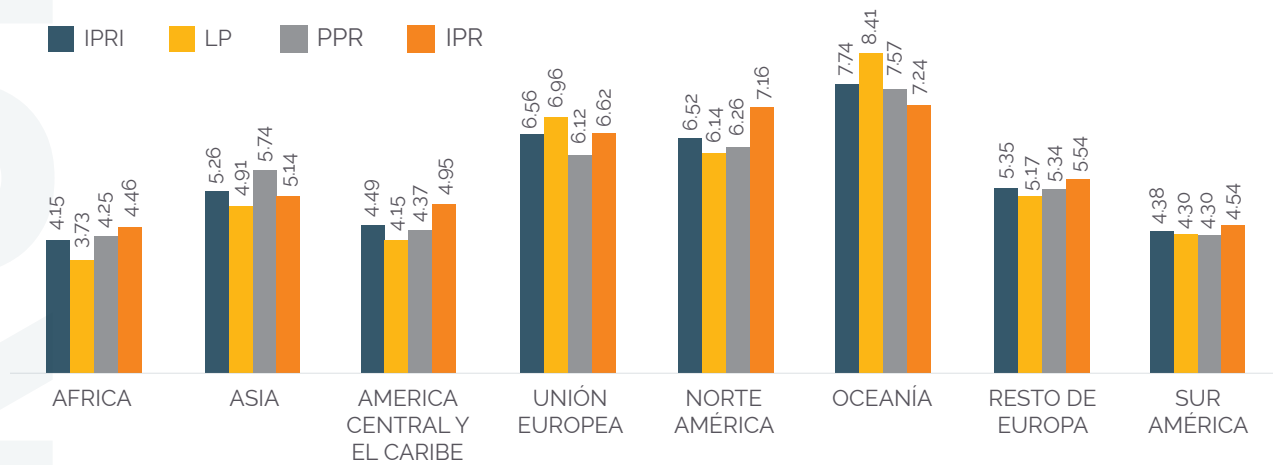


Figura 4a. Puntajes IPRI 2023 para Grupos Geográficos: En la cima encontramos a Oceanía (774), Unión Europea (656) y América del Norte (652); mientras que en la parte inferior están África (415), Centroamérica y el Caribe (449) y Sudamérica (438). Los cambios en los puntajes del IPRI en comparación con 2022 fueron mixtos: cambios positivos para Centroamérica y el Caribe (3.2%) y la Unión Europea (2.3%), mientras que uno negativo para Asia (-2.78%) principalmente debido al debilitamiento de su componente LP (-5.8%).

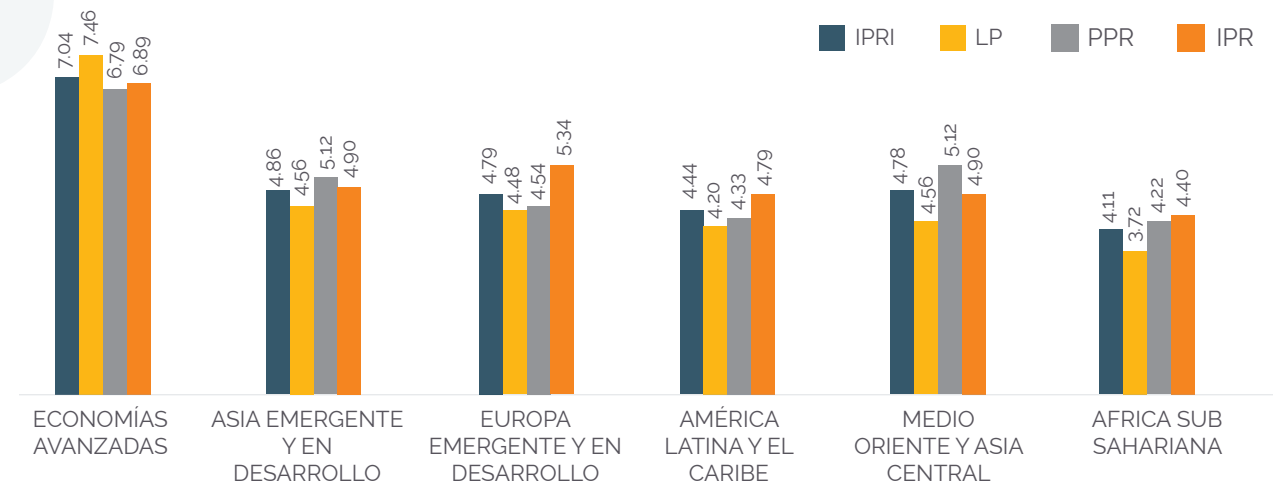


Figura 4b. Puntajes IPRI 2023 para Grupos Regionales y de Desarrollo (Clasificación del FMI): Las Economías Avanzadas (704) lideran los puntajes del IPRI, seguidas por Asia Emergente y en Desarrollo (486), Europa Emergente y en Desarrollo (479), Medio Oriente & Asia Central y Asia Emergente y en Desarrollo (487), América Latina y el Caribe (444), terminando con el África Subsahariana (411). Europa Emergente y en Desarrollo y América Latina y el Caribe mejoraron un 2%, mientras que Medio Oriente & Asia Central se observó un deterioro económico casi idéntico, principalmente atribuido al componente LP, con una disminución del 7.4%

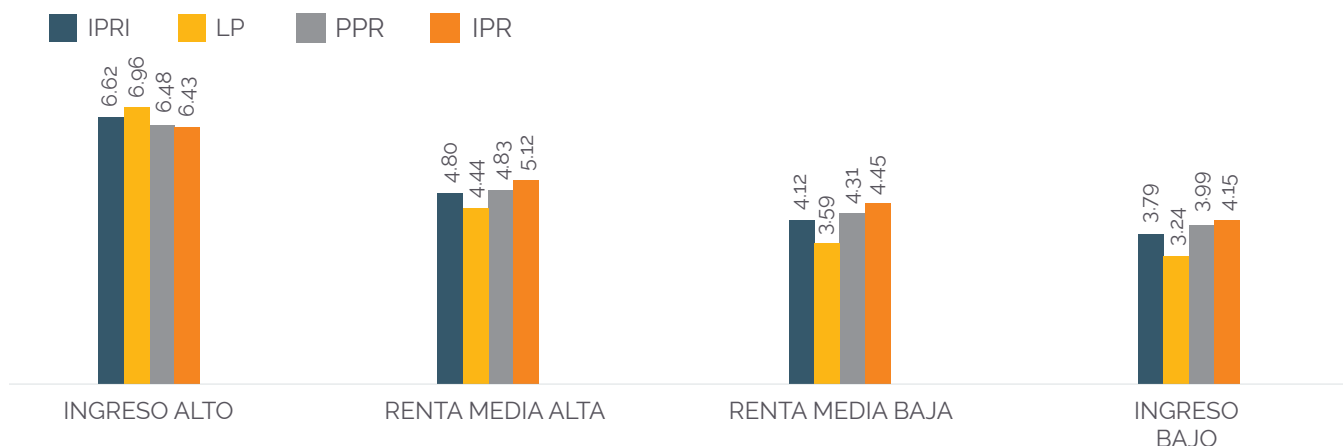


Figura 4c. Puntajes IPRI 2023 para Grupos de Ingreso (Clasificación del Banco Mundial): Como en ediciones anteriores, la clasificación de grupos de ingreso muestra la misma distribución del puntaje IPRI. Los países de Alto Ingreso (6.62) permanecen en la cima, seguidos por los de Ingreso Medio Alto (4.80), Ingreso Medio Bajo (4.12) y Bajo Ingreso (3.79). El componente LP muestra mejoras en todos los grupos. Los mejores resultados de los países de alto ingreso se deben a mejoras en el componente IPR.

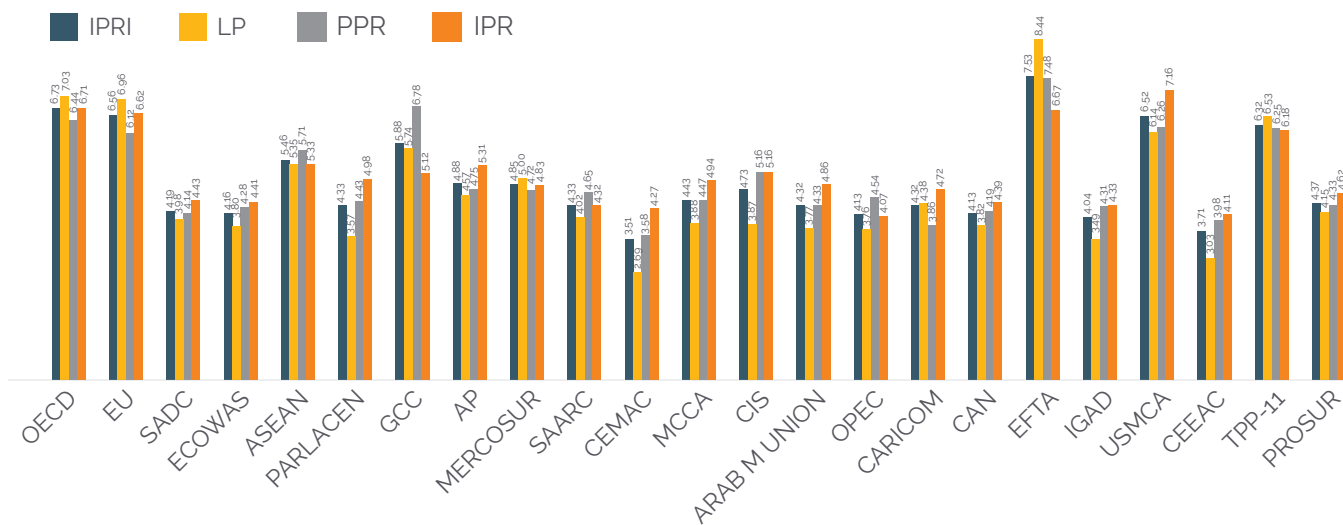


Figura 4d. Puntajes IPRI 2023 para Acuerdos de Integración: Desde 2017, los cinco grupos principales son EFTA (7.53), OCDE (6.73), UE (6.56), T-MEC (6.52) y TPP-11 (6.32). Las principales mejoras fueron mostradas por PARLACEN (4.66%) y la MCCA (3.9%), en ambos casos por aumentos relevantes en el componente IPR (de 13.7 y 12.4%, respectivamente). Por otro lado, los principales retrocesos fueron mostrados por PROSUR (-4.78%), CCG (-4.57%) y OPEP (-2.55%).

IPRI Y POBLACIÓN

A pesar de que el promedio del IPRI 2023 es de 5.211, cuando se considera la población, el puntaje disminuye a 5.04, lo que representa una disminución del 1.53% desde 2022 y casi el 10% desde 2021 (IPRI-Pop 2022=5.12; y IPRI-Pop 2021=5.596). Esto ocurre incluso cuando se

encontró una ligera mejora en el puntaje del IPRI este año, lo que significa que los ciudadanos de los países más poblados enfrentan un escenario desalentador para acceder y disfrutar de un sistema robusto de derechos de propiedad.

2023 IPRI (RANGOS)	NÚMERO DE PAÍSES	POBLACIÓN (000)	% POBLACIÓN	IPRI INCIDENCIA (%)	IPRI-INCIDENCIA POBLACIONAL (%)	% GDP
1.9 - 2.8	3	72,629	1.0	1.1	0.4	0.56
2.9 - 3.7	16	874,243	11.8	8.5	8.1	1.76
3.8 - 4.7	38	1,790,308	24.2	25.3	20.5	10.11
4.8 - 5.7	27	3,494,798	47.3	21.7	48.6	27.44
5.8 - 6.7	21	323,666	4.4	20.0	5.5	9.01
6.8 - 7.7	12	775,489	10.5	13.8	15.6	47.34
7.8 - 8.7	8	56,472	0.8	9.6	1.2	3.78
	125	7,387,606	100	100	100	100

Figura. 5a. La muestra de este año de 125 países tiene una población de 7.39 mil millones de personas, mostrando que el 83.4% de esa población vive en 81 países con un IPRI entre 2.9 y 5.7.

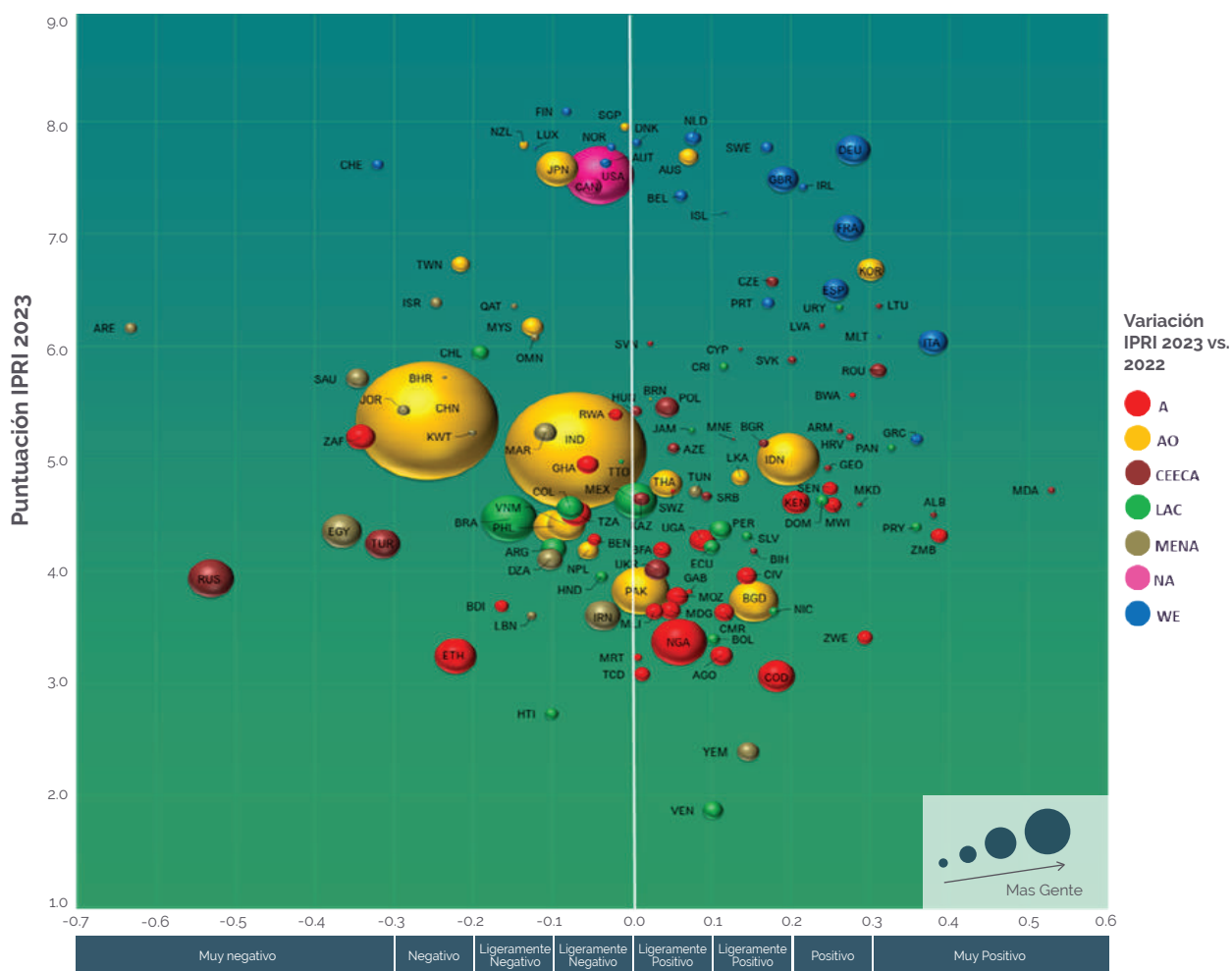


Figura 5b. Esta figura presenta una combinación de elementos para analizar los cambios en los puntajes del IPRI de 2023 en comparación con 2022, incluyendo la población y su pertenencia a un grupo regional.

4

IPRI Y GÉNERO

Dada la relevancia de la igualdad de género, se ponderó el IPRI con un componente de género. El IPRI-GE alcanza un puntaje de 4.56, lo que representa una reducción del 12.6% respecto al puntaje del IPRI (5.21). Aunque es una

ligera mejora respecto al año pasado (IPRI-GE 2022=4.48), no es suficiente para recuperar los valores de 2021 (IPRI-GE 2021: 4.89). Mientras tanto, los 125 países muestran un puntaje promedio de GE de 7.22.

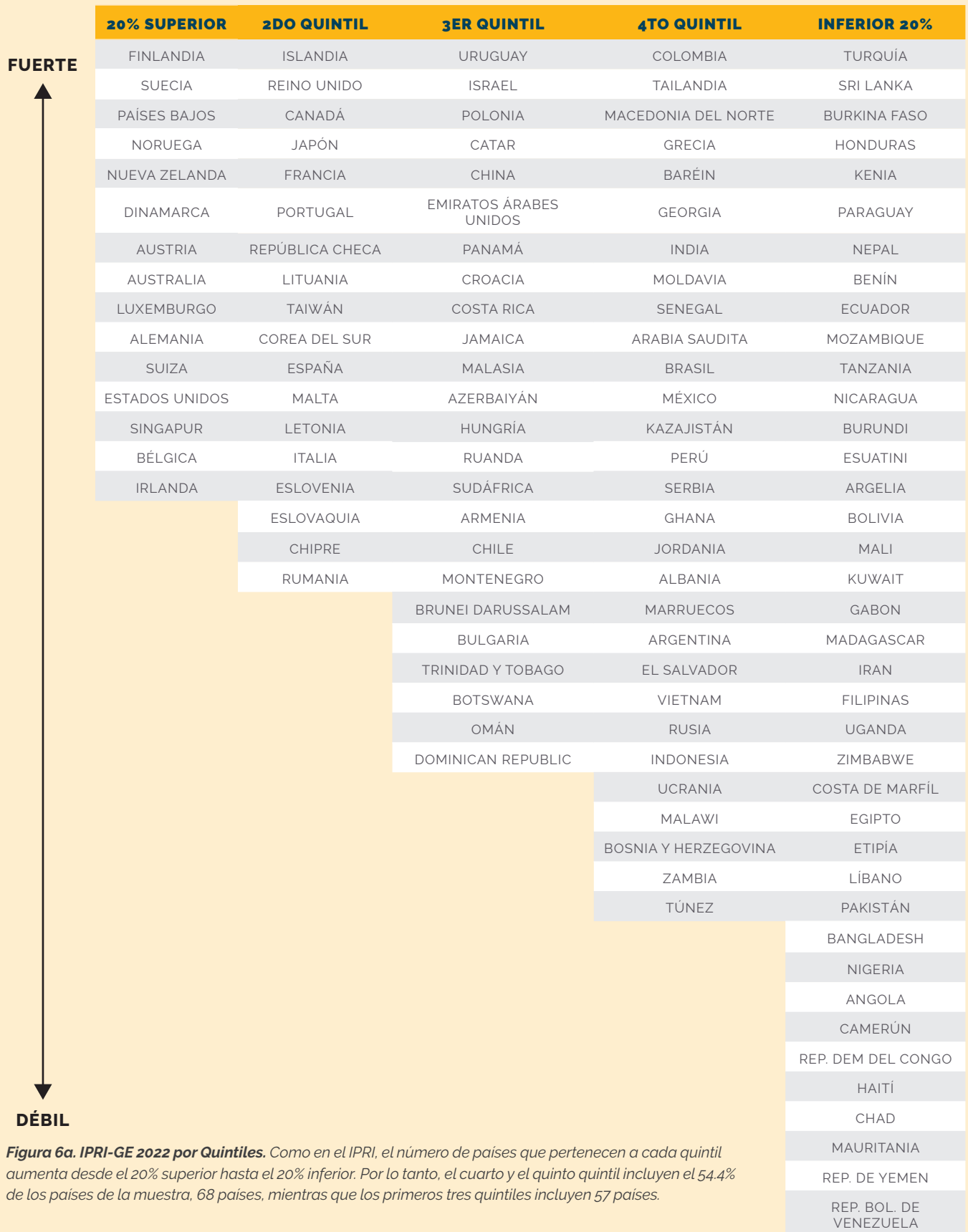


Figura 6a. IPRI-GE 2022 por Quintiles. Como en el IPRI, el número de países que pertenecen a cada quintil aumenta desde el 20% superior hasta el 20% inferior. Por lo tanto, el cuarto y el quinto quintil incluyen el 54.4% de los países de la muestra, 68 países, mientras que los primeros tres quintiles incluyen 57 países.

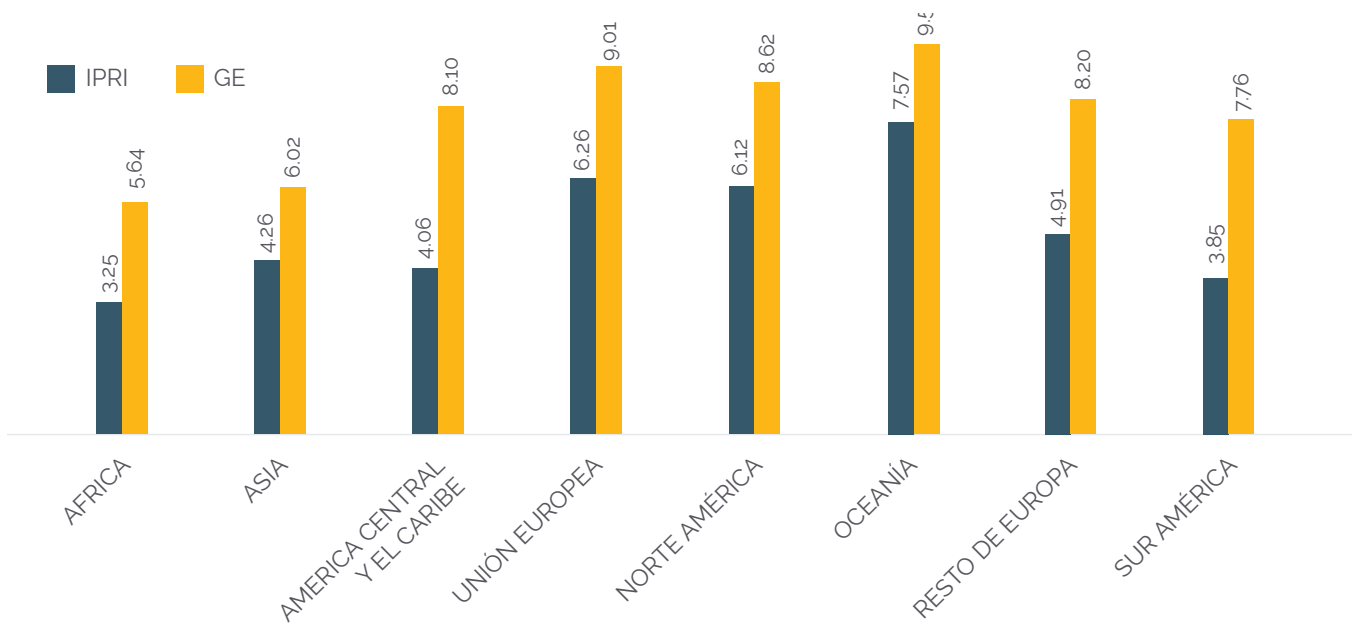


Figura 6b. Puntuaciones de IPRI-GE & GE para Regiones Geográficas. En la cima de las puntuaciones de IPRI-GE encontramos a Oceanía, que también lidera el componente de GE, seguido por la Unión Europea y América del Norte. Mientras tanto, en la parte inferior encontramos a África, América del Sur, Centroamérica y el Caribe, Asia y el resto de Europa.



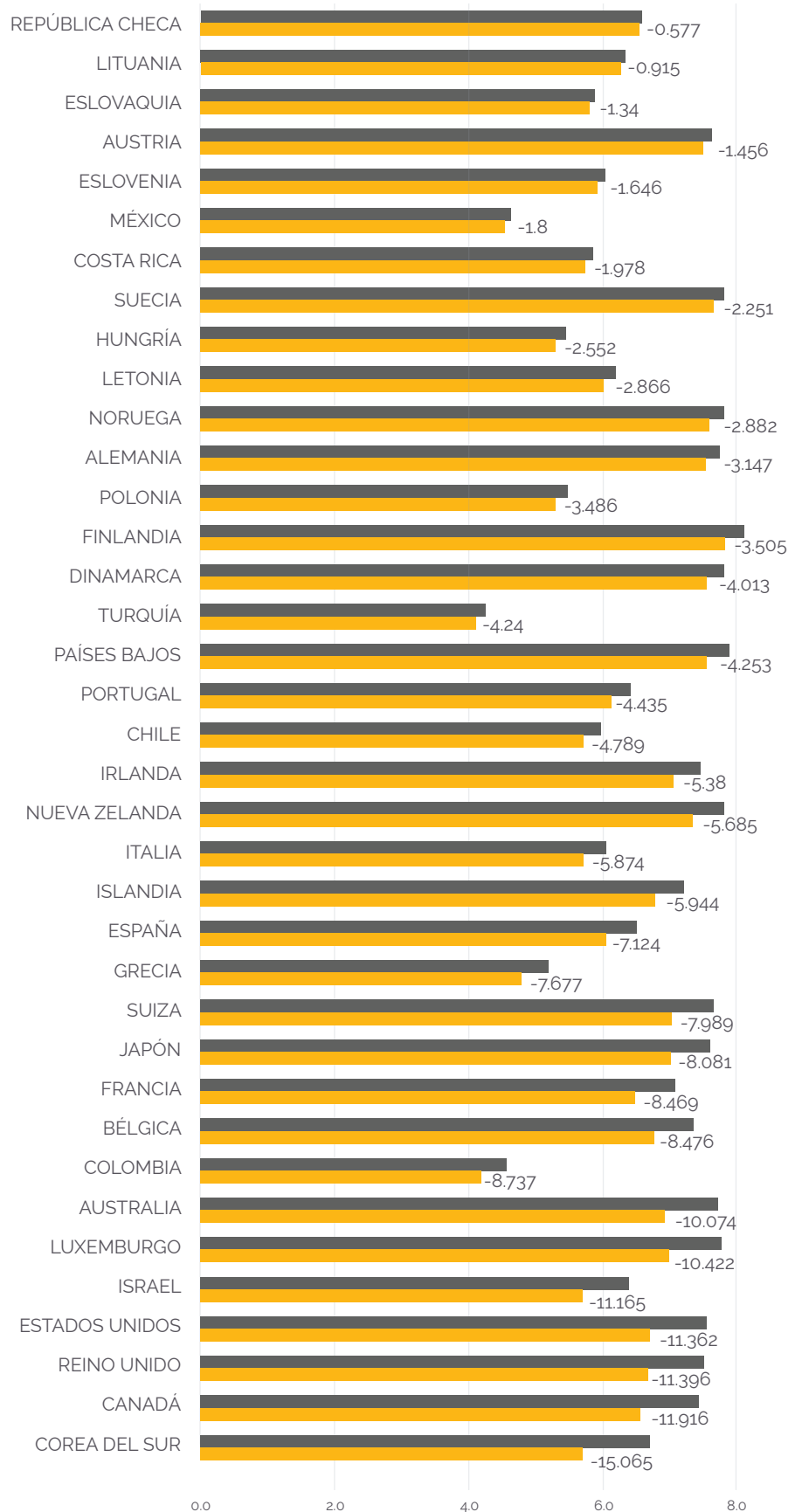
IPRI E IMPUESTOS

Un impuesto sobre la propiedad implica una limitación o restricción al derecho de propiedad. Por ello, se realiza un ajuste al IPRI para este concepto, utilizando los datos sobre los ingresos por impuestos a la propiedad como un porcentaje del total de ingresos tributarios de la OCDE.

Los resultados muestran que países como República Checa (-0.58%), Lituania (-0.92%), Eslovaquia (-1.34%), Austria (-1.46%), Eslovenia (-1.65%), México (-1.8%) y Costa Rica (-1.98%) muestran un impacto del impuesto sobre la propiedad de menos del 2%; mientras que Corea del Sur (-15.1%), Canadá (-11.92%), EE. UU. (-11.4%), Reino Unido (-11.36%), Israel (-11.17%), Luxemburgo (-10.02%) y Australia (-10.07%) exhiben el impacto negativo más alto.



Figura 7. 2023 IPRI vs 2023 IPRI-PT (%) Países de la OCDE. El puntaje IPRI-PT para los países de la OCDE es un 5.75% más bajo que su valor de IPRI, con algunos de ellos experimentando una reducción de más del 10%.



IPRI Y ECOSISTEMAS VIRTUOSOS

Hay una amplia literatura académica que destaca los impactos relevantes entre el respeto a los derechos de propiedad y los avances en la calidad de vida de los ciudadanos, convirtiendo los derechos de propiedad en una pieza fundamental de un ecosistema virtuoso para el desarrollo humano. En este contexto, se examinaron diferentes elementos para evaluar posibles relaciones mediante correlaciones estadísticas con el IPRI, llegando a conclusiones basadas en estudios empíricos. Estas mediciones se agruparon en tres dimensiones: Impulso Productivo, Dinámicas Sociopolíticas y aquellas Orientadas a Tendencias Futuras.

			IPRI	LP	PPR	IPR	
IMPULSO PRODUCTIVO	Producción	PIB per cápita (USD constantes de 2015)	0.8385	0.8121	0.7983	0.7567	
		PIB per cápita (USD constantes de 2015) *GINI	0.8262	0.7902	0.7897	0.7830	
	Inversión	Formación bruta de capital per cápita (US\$ a precios actuales)	0.8309	0.8108	0.7949	0.7343	
		El atractivo del capital riesgo y del capital privado	0.8178	0.7514	0.7637	0.8242	
	Composición	Índice de Complejidad Económica-Comercio	0.7711	0.7205	0.7094	0.7821	
	Emprendimiento	Índice Global de Emprendimiento	0.9001	0.8512	0.8497	0.8446	
DINÁMICAS SOCIO POLÍTICAS	Impunidad	Atlas de la impunidad	-0.8711	-0.9125	-0.7173	-0.8253	
	Mobilidad Social	Índice Global de Movilidad Social	0.8688	0.8749	0.7705	0.8115	
	Movilidad Global	Índice de pasaportes Henley	0.7567	0.7652	0.5940	0.7811	
	Capital Social	Índice de prosperidad Legatum	0.6731	0.6821	0.5841	0.6378	
	Filantropía	El índice global del entorno de la filantropía	0.7954	0.7734	0.7241	0.7535	
ORIENTACIÓN HACIA TENDENCIAS FUTURAS	Apertura a las ICT	Índice de preparación de la red	0.8920	0.8398	0.8229	0.8746	
	Capacidad de Innovación	Índice Global de Innovación	0.8725	0.8089	0.7880	0.8813	
	Apertura a la AI	Índice de preparación gubernamental para la IA	0.8519	0.7943	0.8028	0.8306	
	Rendimiento Energético	Índice mundial del trilema energético	0.8041	0.7755	0.7267	0.7669	
	Sostenibilidad del Medio Ambiente	Gran índice de futuro	0.7632	0.7762	0.6171	0.7635	
	Alerta de Riesgo	Índice INFORM para la gestión de riesgos	-0.7936	-0.8192	-0.7126	-0.6924	

Código de correlación:

- Débil
- Suave
- Moderado
- Bueno
- Fuerte
- Perfecto

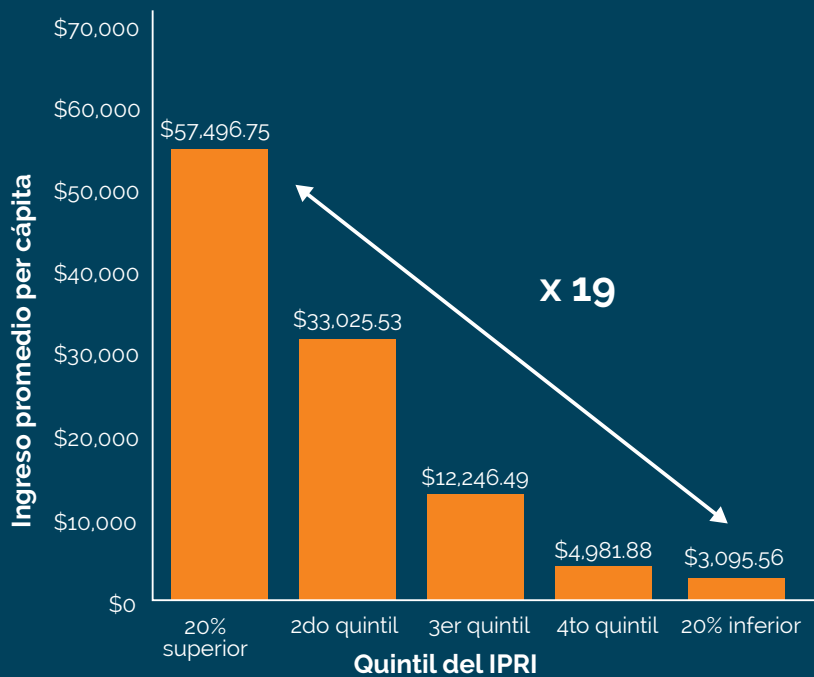


Figura 8. (izquierda). El coeficiente de correlación de Pearson. Las correlaciones entre el IPRI y sus componentes con los índices utilizados fueron fuertes, y en la dirección esperada. La más fuerte fue con el Índice Global de Emprendimiento (.9), seguida por el Índice de Preparación de Redes (.89), el Atlas de Impunidad (-.87), el Índice Global de Innovación (.81) y el Índice Trilema Energético Mundial (.8), lo que muestra la relevancia de los derechos de propiedad para un ecosistema virtuoso para el desarrollo humano.

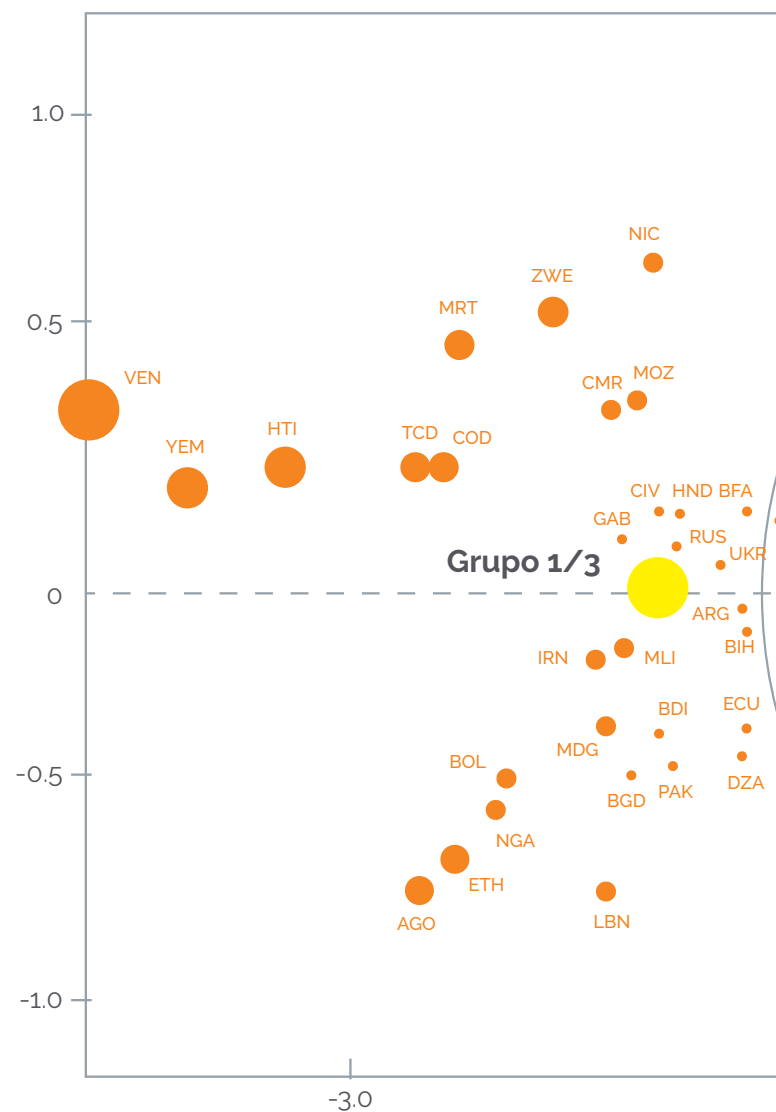
Figura 9. (arriba). Ingreso Per Cápita Promedio por Quintiles de IPRI: En promedio, los países en el quintil superior de puntajes de IPRI (es decir, el 20% superior) muestran un ingreso per cápita 19 veces mayor en comparación con el quintil inferior. Esta disparidad se redujo con respecto al año pasado, cuando era de 21 veces, y vuelve a la diferencia mostrada en 2021. Estos resultados refuerzan la relación significativa y positiva entre la prosperidad y un sistema de derechos de propiedad.

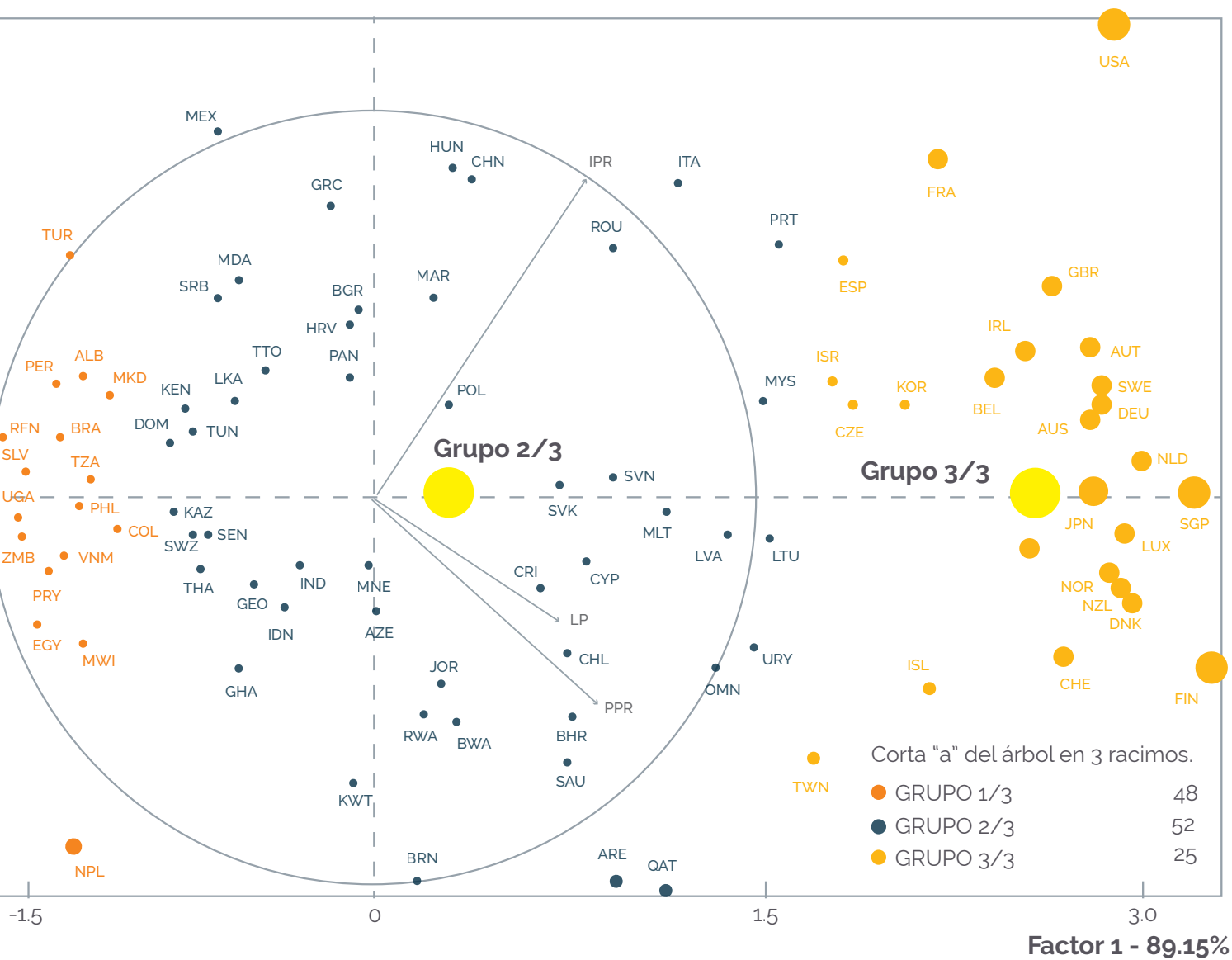
IPRI Y CONGLOMERADOS

Realizamos un análisis de conglomerados para los 125 países según el IPRI y sus componentes. Cada conglomerado representa más que una agrupación por variables directamente asociadas con los derechos de propiedad. Son grupos con características comunes dentro de ellos y con diferentes características entre conglomerados. Esto confirma la consistencia del IPRI y la relevancia de los sistemas de derechos de propiedad y su influencia sobre las sociedades.

Figura 10. Miembros y Centroides de los conglomerados. Tres conglomerados fueron aceptables para explicar la agrupación de países, lo que demuestra la importancia del IPRI como una herramienta robusta en el examen de las sociedades. Estos conglomerados muestran el papel clave de los derechos de propiedad en la promoción de incentivos virtuosos, fomentando el desarrollo y promoviendo la libertad en las sociedades.

Factor 2 - 6.60%







INTERNATIONALPROPERTYRIGHTSINDEX.ORG